



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 18 grudnia 2023 r.

Poz. 6380

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.457.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 12 grudnia 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), **stwierdzam nieważność** Nr LVII/429/2023 Rady Gminy Rybno z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Rocznego programu współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024.

Uzasadnienie

W załączniku do uchwały, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Rybno działając w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571), zwanej dalej „ustawą”, uchwaliła Roczny program współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024, zwany dalej programem.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 5 grudnia 2023 r.

W ocenie organu nadzoru, wyżej wymieniona uchwała istotnie narusza prawo.

Należy wskazać, że zgodnie z ugruntowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądem, uchwała podjęta na podstawie art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest aktem prawa miejscowego. Uchwalony przez radę gminy program zawiera bowiem normy o charakterze generalnym (czyli nieodnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) i abstrakcyjnym (czyli nie są konsumowane przez jednokrotne zastosowanie, lecz mogące być wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości). Stanowisko przedstawione powyżej zostało zaprezentowane m.in. w orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w wyroku z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Ol 78/18.

Zgodnie z treścią art. 5a ust. 1 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w ustawie, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w ustawie. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Z kolei jak stanowi art. 5a ust. 4 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy;

- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Treść ww. przepisu wyznacza minimalny, niezbędny zakres przedmiotowy programu. Brak uregulowania któregokolwiek ze wskazanych w wyżej zacytowanym przepisie ustawy elementów, oznacza niewypełnienie przez prawodawcę miejscowego zakresu regulacji określone w upoważnieniu, a co za tym idzie, konieczność wyeliminowania takiego aktu z obrotu prawnego.

Odnosząc powyższe do przyjętego przez Radę Gminy Rybno programu, należy stwierdzić, że nie zawiera on wszystkich wymaganych przez ustawodawcę elementów, gdyż nie zawiera informacji o sposobie tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji, wymaganej przepisem ustawy. Rada Gminy Rybno, co prawda wprowadziła do Programu § 11, zatytułowany jako „Informacja o sposobie tworzenia programu oraz przebieg konsultacji”, jednak w przywołanej jednostce redakcyjnej brak jest informacji o sposobie tworzenia przedmiotowego programu. Treść § 11 jest bardzo ogólnikowa i nie odzwierciedla rzeczywistego sposobu tworzenia programu na rok 2024 oraz przebiegu konsultacji, do czego rada gminy została zobligowana w art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że Rada Gminy Rybno nie wyczerpała zakresu przedmiotowego, określonego w art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy, a tym samym naruszyła prawo w sposób istotny, co stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Piotr Opaczewski
II Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski