



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 27 lutego 2023 r.

Poz. 1171

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.89.2023 **WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

z dnia 21 lutego 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), stwierdzam nieważność załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXXIX/319/23 Rady Miejskiej w Jezioranach z dnia 19 stycznia 2023 r., w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jeziorany, w części dotyczącej:

- § 2 pkt 5 w zakresie sformułowania:..."tj. odpadów zielonych, spożywczych i kuchennych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji" oraz
- § 14 ust. 1.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Jezioranach, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.), przyjęła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jeziorany, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały (zwany dalej Regulaminem).

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 26 stycznia 2023 r.

Materialną podstawę do podjęcia ww. uchwały stanowi przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zwanej dalej „ustawą”, który upoważnia radę gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, będącego aktem prawa miejscowego. Zakres przedmiotowy regulaminu określa art. 4 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie wskazanym w tym przepisie.

Brzmienie powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, że katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku, jest zamknięty. Ustawodawca wyliczając elementy uchwały postanowił, że wyliczenie zamieszczone w ustawie ma charakter wyczerpujący, zatem nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu oraz, że w uchwale tej muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich elementów, zawartych w ww. przepisie. Brak w Regulaminie któregośkolwiek z wyszczególnionych ustawowo obowiązkowych elementów, podobnie jak zamieszczenie postanowień wykraczających poza treść przepisu upoważniającego, stanowi istotne naruszenie prawa.

Organ nadzoru, analizując treść uchwalonego Regulaminu uznał, iż Rada Miejska w Jezioranach wprowadziła postanowienia wykraczające poza delegację zawartą w wyżej powołanym art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W § 2 Regulaminu zobowiązano właścicieli nieruchomości do prowadzenia selektywnego zbierania odpadów, wskazując, iż obowiązek ten dotyczy, m.in. bioodpadów (pkt 5). Jednocześnie określono, co należy rozumieć przez bioodpady. Rada Miejska wyjaśniając pojęcie bioodpadów, zmodyfikowała definicję ustawową, co uzasadnia stwierdzenie nieważności Regulaminu, w tej części. Stosownie bowiem do art. 3 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) przez

biodopady rozumie się ulegające biodegradacji odpady z ogrodów i parków, odpady żywności i kuchenne z gospodarstw domowych, gastronomii, w tym restauracji, stołówek oraz zakładów zbiorowego żywienia, biur, hurtowni i jednostek handlu detalicznego, a także podobne odpady z zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność. Zgodnie ze poglądami doktryny oraz utrwalonym stanowiskiem judykatury modyfikacja przepisów ustawowych stanowi istotne naruszenie prawa (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 marca 2010 r. sygn. akt: II SA/Go 127/10).

W § 14 ust. 1 Regulaminu Rada Miejska w Jezioranach postanowiła, że osoby utrzymujące zwierzęta domowe zobowiązane są do zapewnienia opieki nad nimi w sposób wykluczający zagrożenie bezpieczeństwa dla zdrowia i życia lub uciążliwości dla ludzi.

Sformułowanie „w sposób wykluczający zagrożenie bezpieczeństwa dla zdrowia i życia lub uciążliwości dla ludzi”, zawarte w tym przepisie Regulaminu, jest nieprecyzyjne i może być niezrozumiałe dla przeciętnego adresata, czego skutkiem może być brak świadomości po jego stronie, jak należy ten obowiązek wykonać. Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwania mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie. Zasada ta, zwana zasadą przyzwoitej legislacji, znajdująca oparcie w art. 2 Konstytucji RP, nie została spełniona w odniesieniu do kwestionowanego przepisu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki