



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 24 marca 2023 r.

Poz. 1699

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.122.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 22 marca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) **stwierdzam nieważność uchwały Nr LIX/584/23 Rady Miejskiej w Pisz** z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w części dotyczącej:

- § 4 ust. 1 w zakresie zwrotu „zlokalizowany w Pisz, ul. Tęczowa. 12-200 Pisz” oraz zwrotu „dostępnym na terenie strony internetowej www.bip.pisz.hi.pl”,
- § 4 ust. 2,
- § 4 ust 3.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, doręczoną organowi nadzoru w dniu 28 lutego 2023 r., Rada Miejska w Pisz, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6r ust. 3, 3a, 3b, 3c i 3d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 z późn. zm.), określiła szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W ocenie organu nadzoru ww. przedmiotowa uchwała we wskazanej powyżej części, narusza obowiązujący porządek prawny.

Zgodnie art. 6r ust. 3 ww. ustawy, rada gminy określa, w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych; w uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych, stanowiących odpady komunalne, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (ust. 3a); uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (ust. 3d).

W myśl wynikającej z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady legalizmu, organy władzy publicznej, w tym organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zaznaczyć przy tym trzeba, że podejmując akt prawa miejscowego, organ stanowiący musi

ściśle uwzględniać postanowienia zawarte w upoważnieniu. Oznacza to, że w akcie prawa miejscowego rada gminy jest obowiązana uregulować tylko taką materię, która wynika z upoważnienia ustawowego i nie przekracza zakresu tego upoważnienia, a także skierować normy prawne w nim zawarte do adresatów określonych w upoważnieniu. Każde odstępianie od tych zasad jest naruszeniem warunków legalności tego aktu i stanowi istotne naruszenie prawa. Ustanawiając na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach akt prawa miejscowego, organ stanowiący gminy jest ograniczony obowiązującym porządkiem prawnym, którego nie może w dowolny sposób naruszać lub modyfikować. Normy prawa miejscowego muszą bowiem ściśle mieścić się w granicach ustawowej delegacji. Istotne jest także to, że przepisy prawa miejscowego, powinny stanowić nową jakość prawną, a to oznacza, tworzenie nowych przepisów, które nie powielają regulacji funkcjonujących już w obrocie prawnym.

Zdaniem organu nadzoru, na tle ww. rozważań uwidaczniają się nieprawidłowości w konstrukcji § 4 ust. 1 analizowanej uchwały, w myśl którego wyznacza się Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) zlokalizowany w Pisz, ul. Tęczowa, 12-200 Pisz, przyjmujący następujące rodzaje odpadów komunalnych w dniach i godzinach jego otwarcia oraz na zasadach określonych w Regulaminie PSZOK, dostępnym na stronie internetowej www.bip.pisz.hi.pl:

Zakwestionowany przepis w części, określającej adresu punktu oraz dostępności jego regulaminu na stronie internetowej, ma charakter wyłącznie informacyjny, tymczasem zawarcie w uchwale, stanowiącej akt prawa miejscowego, postanowień sprowadzających się tylko do funkcji informacyjnej, jest niedopuszczalne.

Ponadto organ nadzoru dopatrył się naruszenia delegacji zawartej w art. 6r ust. 3 ww. ustawy w postanowieniach § 4 ust. 2 i 3 uchwały stanowiących, że w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych bezpłatnie przyjmowane będą odpady wyłącznie posegregowane oraz właściwie zabezpieczone, dostarczone odpady nie mogą być zmieszane i zanieczyszczone innymi odpadami. Do rozładunku dostarczonych odpadów zobowiązany jest ich dostawca (ust. 2) oraz że dostarczenie odpadów do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych właściciel nieruchomości organizuje we własnym zakresie i na własny koszt (ust. 3).

Przywołane postanowienia należy uznać za sprzeczne z prawem, ponieważ w zakresie upoważnienia wynikającego z dyspozycji art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie mieści się nakładanie obowiązków na właścicieli nieruchomości dostarczających odpady komunalne. Obowiązki te wynikają bowiem bezpośrednio z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, oraz regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, podejmowanego na podstawie art. 4 ust. 2 tej ustawy. Natomiast art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, adresowany jest do podmiotów odbierających odpady, w tym do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i jedynie wobec nich daje możliwość stanowienia określonych obowiązków. Stanowisko takie zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 26 września 2013 r., sygn. akt: II SA/OP 242/13. Tymczasem, ww. postanowienia uchwały, w sposób nieuprawniony nakładają obowiązki na właścicieli nieruchomości dostarczających odpady do PSZOK, w tym obowiązek dostarczenia odpadów na własny koszt, w określonym stanie i ich rozładunku.

W myśl art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Gminy tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w pkt 5 (papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady), odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży. Zgodnie z art. 6r ust. 2d ustawy, w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2, przyjmowanie odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnianie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób.

Z powyższych przepisów ustawowych wynika więc, że ustawodawca wprowadził minimalny katalog odpadów, które muszą być przyjmowane przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Jednocześnie odpady, które nie są przyjmowane przez te punkty, muszą być odbierane z terenu nieruchomości

lub zagospodarowane w inny sposób. Gminy są bowiem zobligowane do zapewnienia właścicielom nieruchomości pozbywania się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych. Z przepisów tych wynika ponadto, że gmina w zamian za pobieraną opłatę ma obowiązek odbierać od mieszkańców i zagospodarować wszelkie odpady w nieograniczonej ilości, z wyjątkiem odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, co do których rada gminy może zastosować ograniczenia ilościowe. Ustawodawca nie upoważnił także rady gminy do rozstrzygania w przedmiotowej uchwale o sposobie i kosztach transportu odpadów do PSZOK przez właścicieli nieruchomości. Tym samym należy uznać, że ww. przepisy uchwały, zostały podjęte bez podstawy prawnej.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki