



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 24 marca 2023 r.

Poz. 1712

UCHWAŁA NR LXIII/630/2023 RADY GMINY GIŻYCKO

z dnia 10 lutego 2023 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i uchwały nr XLI/426/2017 Rady Gminy Giżycko z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko, uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się, że plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Giżycko, przyjętego Uchwałą Nr XII/130/07 Rady Gminy Giżycko z dnia 21 grudnia 2007 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Giżycko, zmienionego uchwałą nr XLIII/463/2018 Rady Gminy Giżycko z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Giżycko, zmienionego uchwałą nr LXII/626/2023 Rady Gminy Giżycko z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Giżycko.

2. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, gmina Giżycko, zwany dalej „planem”.

3. Plan składa się z następujących elementów podlegających uchwaleniu i opublikowaniu:

- 1) tekstu planu stanowiącego treść niniejszej uchwały;
- 2) rysunku planu w skali 1:2000, będącego integralną częścią planu, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 3) rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
- 4) rozstrzygnięcia o sposobie realizacji oraz zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej uchwały;
- 5) danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, stanowiących załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2. Ustala się następującą interpretację użytych pojęć:

- 1) ustawa - ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) nieprzekraczalna linia zabudowy – linia wyznaczająca na rysunku planu obszar, poza którym nie można sytuować budynków;

- 3) przepisy odrębne - należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy aktów prawnych innych niż przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) sieci infrastruktury technicznej – obiekty, o których mowa w przepisach odrębnych o gospodarce nieruchomościami, z wyłączeniem dróg;
- 5) DJP - należy przez to rozumieć duże jednostki przeliczeniowe, o których mowa w przepisach odrębnych;
- 6) obsadzie - należy przez to rozumieć nieprzekraczalną ilość DJP w budynkach i obiektach inwentarskich;
- 7) uciążliwości - należy przez to rozumieć zjawiska fizyczne lub stany powodujące przekroczenie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązujące:

- 1) granica planu – oznaczenie granicy opracowania planu biegnące wzdłuż linii rozgraniczających należy traktować jako biegnące po tych liniach;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) oznaczenie przeznaczenia terenów, zgodnie z §4.

§ 4. Ustala się przeznaczenia terenów:

- 1) teren zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem **RM**;
- 2) teren rolniczy, oznaczony symbolem **R**;
- 3) teren drogi publicznej klasy głównej, oznaczony symbolem **KDG**;
- 4) teren drogi wewnętrznej, oznaczonej symbolem **KDW**.

§ 5. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: ustala się lokalizację nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 6. Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) na obszarze objętym planem nie występują prawne formy ochrony przyrody;
- 2) ustala się nakaz, by uciążliwości generowane przez: obiekty związane z chowem lub hodowlą zwierząt, obiekty inwentarskie i budynki inwentarskie, zawierały się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny;
- 3) dla zabudowy związanej z chowem lub hodowlą zwierząt, ustala się maksymalną obsadę budynku inwentarskiego - poniżej 60 DJP dla terenów oznaczonych symbolem **R** i poniżej 40DJP dla terenów oznaczonych symbolem **RM**;
- 4) w granicach planu zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji z zakresu łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 5) ustala się zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych;
- 6) zgodnie z przepisami Prawo ochrony środowiska, dotyczącymi dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku:
 - a) tereny oznaczone symbolem **RM** i **R** zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
 - b) tereny oznaczone symbolami **KDG** i **KDW** nie podlegają ochronie akustycznej;
- 7) w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego ustala się nakaz kształtowania nowej zabudowy lub prowadzenia robót budowlanych istniejących budynkach, zgodnie ze wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych;

8) nowe obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami.

§ 7. Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) obszar objęty granicami planu zlokalizowany jest poza obszarowymi formami ochrony zabytków;
- 2) na obszarze objętym planem nie występują obiekty zabytkowe objęte ochroną.

§ 8. Ustalenia dotyczące wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) do przestrzeni publicznych zalicza się teren drogi publicznej klasy głównej oznaczonej symbolem **KDG**;
- 2) ustalenia dotyczące wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zawarto w ustaleniach szczegółowych dla terenu oznaczonego symbolem **KDG**.

§ 9. Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu zawarto w ustaleniach szczegółowych.

§ 10. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa:

- 1) w granicach planu nie występują:
 - a) tereny górnicze,
 - b) obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
 - c) obszary osuwania się mas ziemnych;
- 2) w odniesieniu do obszaru objętego planem w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa nie wskazano krajobrazów priorytetowych oraz nie wykonano audytu krajobrazowego.

§ 11. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy są następujące:

- 1) w granicach planu zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zastrzeżeniem § 6;
- 2) na terenie oznaczonym symbolem **R** zakazuje się lokalizacji budynków mieszkalnych.

§ 12. Ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości:

- 1) w planie nie wyznacza się obszarów do objęcia scaleniem i podziałem nieruchomości;
- 2) nie ustala się zasad i warunków scalania i podziału dla terenów dróg;
- 3) pozostały obszar w granicach planu jest przeznaczony na cele rolne – przepisy dotyczące scalania i podziału nie mają zastosowania.

§ 13. Ustalenia dotyczące zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) w granicach obszaru objętego planem dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę i modernizację sieci infrastruktury technicznej, przyłączy i urządzeń jej towarzyszących, w przypadku, gdy lokalizacja tych sieci nie spowoduje ograniczenia przeznaczenia terenu oraz z zachowaniem przepisów odrębnych, w szczególności dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych;
- 2) sieci i urządzenia, o których mowa w pkt 1, należy lokalizować w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej oraz pomiędzy linią rozgraniczającą tereny a wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
- 3) zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - ustala się zaopatrzenie z sieci wodociągowej,

- dopuszcza się zaopatrzenie w wodę zabudowy z ujęć własnych - zgodnie z przepisami odrębnymi,
- b) w zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych – zgodnie z przepisami odrębnymi,
- c) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
 - ustala się, że wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych, nieprzepuszczalnych, utwardzonych: dróg publicznych oraz terenów oznaczonych w planie symbolem **RM**, z zastrzeżeniem tiret drugie należy odprowadzać do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, zgodnie obowiązującymi przepisami odrębnymi,
 - dopuszcza się dla terenów oznaczonych w planie symbolem **RM** indywidualnie zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób nie zagrażający środowisku oraz warunkom gruntowo-wodnym, zgodnie z zasadami współżycia społecznego oraz obowiązującymi przepisami odrębnymi,
 - wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych, nieprzepuszczalnych, utwardzonych na terenie oznaczonym w planie symbolem **R**, z zastrzeżeniem tiret czwarte należy odprowadzać do zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
 - obowiązek wynikający z tiret pierwsze nie dotyczy wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych, nieprzepuszczalnych, utwardzonych powstałych przy realizacji zabudowy związanej z budynkami lub obiektami inwentarskimi o łącznej obsadzie mniejszej niż 120DJP,
- d) w zakresie zasilania w energię elektryczną ustala się: zasilanie terenów zabudowy z istniejącej, budowanej i modernizowanej sieci elektroenergetycznej,
- e) w zakresie telekomunikacji ustala się, że zaopatrzenie należy realizować z sieci telekomunikacyjnej lub w sposób indywidualny,
- f) w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: zaopatrzenie ze źródeł indywidualnych, przy zapewnieniu odpowiednich, wymaganych przepisami odrębnymi zabezpieczeń w przypadku gromadzenia paliw stałych i ciekłych,
- g) w zakresie gospodarowania odpadami obowiązują przepisy odrębne,
- h) dopuszcza się przebudowę istniejących urządzeń melioracyjnych w przypadku kolizji z planowanym zagospodarowaniem; przebudowa ta lub odbudowa nie może powodować zmiany stosunków wodnych;
- 4) obsługę komunikacyjną terenów ustala się poprzez drogę publiczną klasy głównej oznaczoną w planie symbolem **KDG**, drogi wewnętrzne oznaczone w planie symbolem **KDW**;
- 5) na terenach, na których dopuszcza się zabudowę należy zapewnić stanowiska postojowe dla samochodów w następującej liczbie:
 - a) 1 stanowisko na jedno mieszkanie w budynku mieszkalnym w ramach zabudowy zagrodowej dla terenów oznaczonych w planie symbolami literowymi **RM**,
 - b) 2 stanowiska dla budynku inwentarskiego o łącznej powierzchni zabudowy poniżej 550 m²,
 - c) 2 stanowiska na każde rozpoczęte 10 m² powierzchni zabudowy dla budynku lub zespołu budynków inwentarskich, o łącznej powierzchni zabudowy powyżej 550 m²,
 - d) zasady oraz liczbę stanowisk przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, wyznacza się w liczbie nie mniejszej niż:
 - 1 stanowisko - jeżeli liczba stanowisk wynosi 6-15,
 - 2 stanowiska - jeżeli liczba stanowisk wynosi 16-40,
 - 3 stanowiska - jeżeli liczba stanowisk wynosi 41-100,
 - 4% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100.

§ 14. Nie ustala się sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 15. W przypadku stwierdzenia wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, stawkę opłaty, o której mowa w ustawie, określa się w wysokości 30% dla całego obszaru objętego planem.

§ 16. Ustalenia szczegółowe dla terenów oznaczonych symbolami **1RM, 2RM**:

- 1) przeznaczenie – teren zabudowy zagrodowej;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) budynek mieszkalny w ramach zabudowy zagrodowej realizować jako wolno stojący,
 - b) budynek gospodarczy, budynek garażowy, budynek gospodarczo-garażowy, wiaty realizować jako wolno stojące lub dobudowane do innych budynków,
 - c) budynki inwentarskie realizować jako wolno stojące,
 - d) liczba kondygnacji:
 - dla budynków mieszkalnych: do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym druga realizowana jako poddasze użytkowe,
 - dla pozostałych budynków: maksymalnie jedna kondygnacja nadziemna;
 - e) wysokość zabudowy:
 - dla budynków mieszkalnych: maksymalnie 9,0 m,
 - dla budynków inwentarskich: maksymalnie 7,0 m,
 - dla budowli rolniczych: maksymalnie 20,0 m,
 - dla pozostałych obiektów: maksymalnie 9,0 m,
 - f) geometria i pokrycie dachu dla budynku mieszkalnego:
 - symetryczny: dwuspadowy lub wielospadowy, o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale 30°-45°,
 - pokrycie dachu dachówką ceramiczną w odcieniach czerwieni lub brązu lub materiałem imitującym dachówkę, w tych samym kolorze,
 - g) geometria i pokrycie dachu dla budynku innego niż mieszkalny:
 - symetryczny: dwuspadowy, o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale 10°-45°,
 - pokrycie dachu materiałem w odcieniach czerwieni lub brązu;
- 3) zasady zagospodarowania terenu z zastrzeżeniem §5:
 - a) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,04 do 0,5,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy nie więcej niż 30% powierzchni działki,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 60% powierzchni działki budowlanej,
 - d) ustala się maksymalną obsadę pojedynczego budynku inwentarskiego - poniżej 40 DJP,
 - e) stanowiska postojowe zgodnie z §13 pkt 5.

§ 17. Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego symbolem **R**:

- 1) przeznaczenie – teren rolniczy;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) zakaz lokalizowania budynków mieszkalnych,
 - b) budynek gospodarczy, budynek garażowy, budynek gospodarczo-garażowy, wiaty realizować jako wolno stojące lub dobudowane do innych budynków,
 - c) budynki inwentarskie realizować jako wolno stojące,
 - d) liczba kondygnacji: maksymalnie jedna kondygnacja nadziemna,

- e) wysokość budynków inwentarskich: maksymalnie 7,0 m,
- f) wysokość budowli rolniczych: maksymalnie 20,0 m,
- g) wysokość pozostałych obiektów: maksymalnie 9,0 m,
- h) szerokość elewacji frontowej: maksymalnie 25,0 m,
- i) powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu:
 - maksymalnie 150 m² dla wiaty, budynku gospodarczego lub garażowego,
 - maksymalnie 550 m² dla budynku inwentarskiego,
- j) kierunek głównej kalenicy: równoległe do drogi KDG,
- k) geometria i pokrycie dachu:
 - symetryczny: dwuspadowy, o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale 10°-45°,
 - pokrycie dachu materiałem w odcieniach czerwieni lub brązu;

3) zasady zagospodarowania terenu z zastrzeżeniem §5:

- a) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,001 do 0,01,
- b) maksymalna powierzchnia zabudowy nie więcej niż 1% powierzchni działki,
- c) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 95% powierzchni działki budowlanej,
- d) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,
- e) ustala się maksymalną obsadę pojedynczego budynku inwentarskiego - poniżej 60 DJP,
- f) stanowiska postojowe zgodnie z §13 pkt 5.

§ 18. Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego symbolem **KDG**:

- 1) przeznaczenie – teren drogi publicznej klasy głównej;
- 2) szerokość drogi w liniach rozgraniczających: zgodnie z istniejącymi podziałami geodezyjnymi;
- 3) pozostałe zasady zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 19. Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego symbolem **1KDW, 2KDW**:

- 1) przeznaczenie – teren drogi wewnętrznej;
- 2) szerokość dróg w liniach rozgraniczających: zgodnie z istniejącymi podziałami geodezyjnymi.

§ 20. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Giżycko.

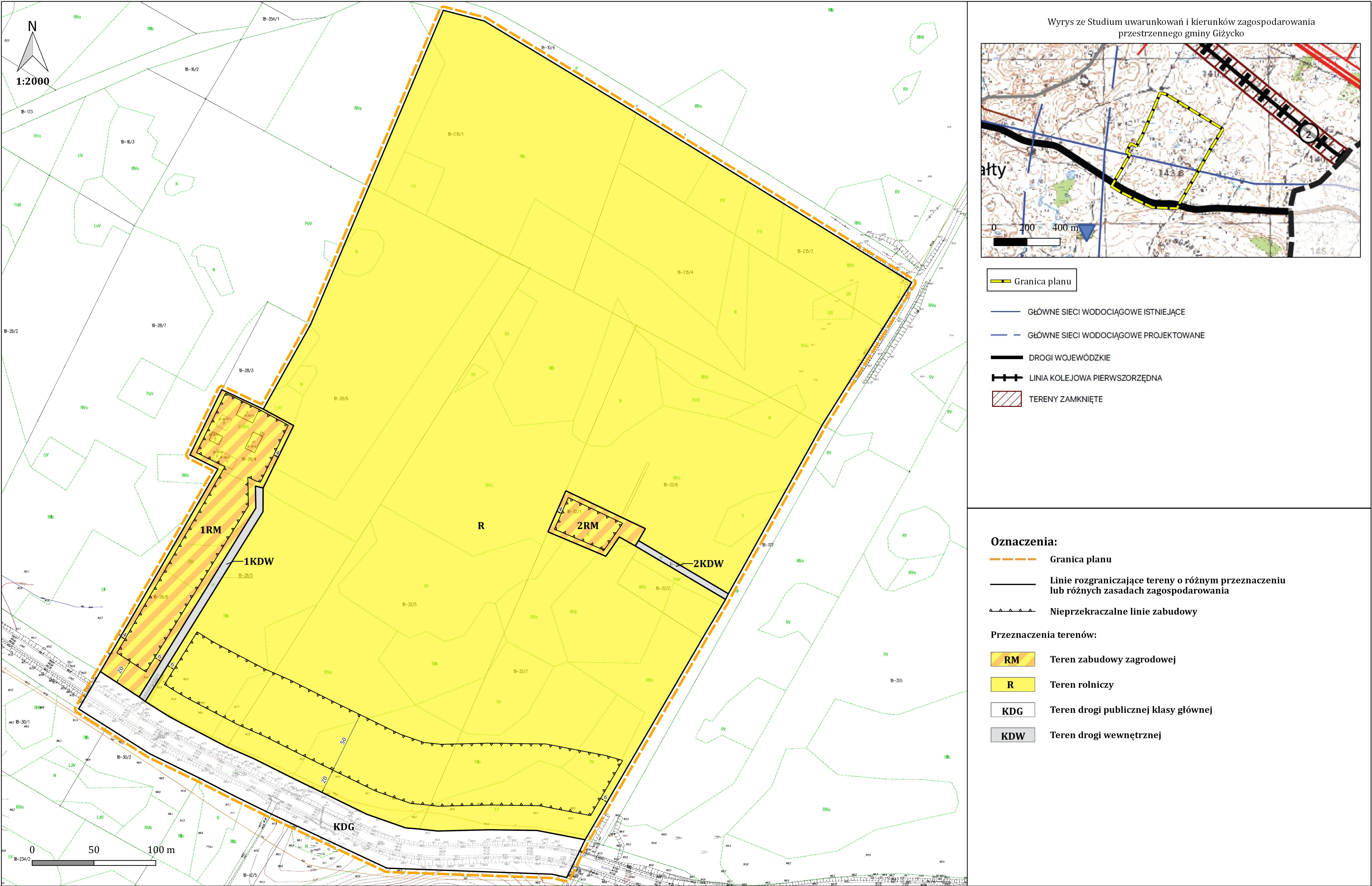
§ 21. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 22. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agnieszka Konc

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko



Załącznik Nr 2 do uchwały Nr LXIII/630/2023

Rady Gminy Giżycko

z dnia 10 lutego 2023 r.

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Giżycko o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upałty, Gmina Giżycko

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) Rada Gminy Giżycko postanawia, co następuje:

1. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 30.12.2022 r. do 20.01.2023 r. Zgodnie z terminem, określonym na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 3.02.2023 r. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwadzieścia dwa pisma z uwagami.

2. Tabela nr 1 stanowi rozstrzygnięcie Rady Gminy Giżycko w sprawie rozpatrzenia uwag, nieuwzględnionych przez Wójta, złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upałty, Gmina Giżycko.

TABELA NR 1

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Giżycko w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upałty, Gmina Giżycko

L. p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię i adres wnoszącego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Załącznik nr 2 do uchwały		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2023-01-26	Osoba fizyczna	Nie wyrażają zgody na budowę ferm trzody chlewnej, kurników, obór i innych. Wskazują na negatywne skutki realizacji inwestycji, w tym na zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne wynikające ze składowania obornika oraz obniżenie wartości sąsiednich nieruchomości.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upałty	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
2.	2023-01-30	Osoba fizyczna	Nie wyrażają zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazują na negatywne skutki realizacji inwestycji, w tym na zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne wynikające ze składowania obornika oraz obniżenie wartości sąsiednich nieruchomości.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upałty	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
3.	2023-01-30	Osoba fizyczna	Nie wyraża zgody na budowę kurników o obsadzie 60 DJP. Wskazuje na uciążliwość planowanej inwestycji, w tym zanieczyszczenie zlokalizowanego w sąsiedztwie jeziora oraz obniżenie wartości sąsiednich nieruchomości.	Obszar w granicach planu	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
4.	2023-02-01	Osoba fizyczna	Nie wyraża zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazuje na uciążliwość planowanej inwestycji, w tym zwiększenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery, odoru i hałasu.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upałty	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.

5.	2023-02-01	Osoba fizyczna	Nie wyrażają zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazują na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
6.	2023-02-01	Osoba fizyczna	Nie wyraża zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazuje na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców, rozwój turystyki oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
7.	2023-02-01	Osoba fizyczna	Nie wyrażają zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazują na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
8.	2023-02-01	Osoba fizyczna	Nie wyrażają zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazują na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.

9.	2023-02-02	Osoba fizyczna	Nie zgadza się z przedmiotowym projektem miejscowego planu. Wskazują na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
10.	2023-02-02	Osoba fizyczna	Nie zgadzają się z przedmiotowym projektem miejscowego planu. Wskazują na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
11.	2023-02-02	Osoba fizyczna	Nie zgadzają się z przedmiotowym projektem miejscowego planu. Wskazują na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
12.	2023-02-02	Osoba fizyczna	Nie zgadza się z przedmiotowym projektem miejscowego planu. Wskazuje na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
13.	2023-02-02	Osoba fizyczna	Nie zgadza się budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników o łącznej maksymalnej obsadzie 1100 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazuje na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców, rozwój turystyki oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.

14.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Nie wyraża zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazuje na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
15.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Wnoskują o uniemożliwienie budowy wielkoprzemysłowych ferm zwierzęcych. Proponują dopuszczenie wyłącznie prowadzenia na tym terenie upraw rolnych z możliwości zabudowy zagrodowej o obsadzie do 30 DJP.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
16.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Nie wyrażają zgody na budowę ferm trzody chlewnej, kurników, obór i innych. Wskazują na negatywne skutki realizacji inwestycji, w tym na zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne wynikające ze składowania obornika oraz obniżenie wartości sąsiednich nieruchomości.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
17.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Wnoskuje o uniemożliwienie budowy wielkoprzemysłowych ferm zwierzęcych. Proponuje dopuszczenie wyłącznie prowadzenia na tym terenie upraw rolnych z możliwości zabudowy zagrodowej o obsadzie do 30 DJP.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.

18.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Wnoskują o uniemożliwienie budowy wielkoprzemysłowych ferm zwierzęcych. Proponują dopuszczenie wyłącznie prowadzenia na tym terenie upraw rolnych z możliwości zabudowy zagrodowej o obsadzie do 30 DJP.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
19.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Wnoskują o uniemożliwienie budowy wielkoprzemysłowych ferm zwierzęcych. Proponują dopuszczenie wyłącznie prowadzenia na tym terenie upraw rolnych z możliwości zabudowy zagrodowej o obsadzie do 30 DJP.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
20.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Nie wyraża zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazuje na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców, rozwój turystyki oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
21.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Nie wyraża zgody na budowę pięciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wskazuje na negatywny wpływ planowanej inwestycji na komfort życia mieszkańców, rozwój turystyki oraz zmniejszenie liczby ludności na sąsiednich terenach.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.

22.	2023-02-03	Osoba fizyczna	Wnioskuje o uniemożliwienie budowy wielkoprzemysłowych ferm zwierzęcych. Proponują dopuszczenie wyłącznie prowadzenia na tym terenie upraw rolnych z możliwości zabudowy zagrodowej o obsadzie do 30 DJP.	Dz. 32/6, 215/3, 215/4, obręb Upały	(§ 17) R – teren rolniczy		X	Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagę odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.
-----	------------	----------------	---	-------------------------------------	---------------------------	--	---	--

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LXIII/630/2023

Rady Gminy Giżycko

z dnia 10 lutego 2023 r.

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Giżycko o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) Rada Gminy Giżycko postanawia, co następuje:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) zadania własne gminy, będą realizowane i finansowane, w całości lub części, ze środków budżetu gminy oraz źródeł zewnętrznych w oparciu o obowiązujące przepisy i zawarte umowy.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LXIII/630/2023

Rady Gminy Giżycko

z dnia 10 lutego 2023 r.

Zalacznik4.xml

**Dane przestrzenne
w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r.
o infrastrukturze informacji przestrzennej**

Rada Gminy Giżycko na podstawie art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) przygotowała dane przestrzenne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upałty, Gmina Giżycko, które stanowią załącznik w postaci cyfrowej do uchwały.

UZASADNIENIE

1 Podstawa prawna

Art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj.: Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;
- 2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2;
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

2 Wstęp

Niniejsze uzasadnienie dotyczy rozwiązań przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały w gminie Giżycko. Obszar zlokalizowany jest przy drodze wojewódzkiej nr 655. Teren jest użytkowany rolniczo. W jego granicach znajduje się zabudowa zagrodowa. Dominują grunty orne klasy RIIIb i RIVa.

Do opracowania planu miejscowego przystąpiono Uchwałą Rady Gminy Giżycko Nr XLI/426/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko.

Plan został przyjęty uchwałą Nr L/530/2018 Rady Gminy Giżycko z dnia 27 września 2018 r., jednak Wojewódzki sąd Administracyjny w Olsztynie wyrokiem z 14 lutego 2019 r. (sygn. akt II SA/Ol 903/18) stwierdził nieważność tej uchwały, a wyrok został utrzymany w mocy wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 stycznia 2021 r. (syng. akt II OSK 1544/19). Sąd w powyższych wyrokach nie znalazł uzasadnienia dla ograniczenia możliwości realizacji zabudowy związanej produkcją rolną.

W związku z powyższym Wójt przeanalizował ponownie dostępną dokumentację sprawy, wyniki tej analizy zawarł w niniejszym uzasadnieniu. Następnie projekt miejscowego planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

Projektowany plan miejscowy ustala następujące przeznaczenia terenów:

- 1) teren zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem **RM**;
- 2) teren rolniczy, oznaczony symbolem **R**;
- 3) teren drogi publicznej klasy głównej, oznaczony symbolem **KDG**;
- 4) teren drogi wewnętrznej, oznaczonej symbolem **KDW**.

Celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest konieczność zachowania ładu przestrzennego i odpowiedniego ukształtowania polityki przestrzennej gminy. Przede wszystkim w zakresie uregulowania zasad lokalizacji zabudowy związanej z produkcją rolną.

Na badanym obszarze aktualnie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Giżycko uchwalonego Uchwałą nr LXII/626/2023 Rady Gminy Giżycko z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Giżycko (dalej Studium). W zmianie Studium teren zlokalizowany jest na terenie oznaczonym jako „Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej, prowadzenia działalności rolniczych oraz zalesień”. Ponadto, kierunkiem rozwoju w miejscowości Upały ma być funkcja rolnicza i mieszkaniowo-usługowa o umiarkowanej koncentracji.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że spełniony został wymóg art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3 Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2–4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

3.1 Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury

Projekt planu miejscowego w §5 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

W §12 omówiono szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym. W planie nie wyznacza się obszarów do objęcia scaleniem i podziałem nieruchomości. W §16 - §19 przedmiotowego projektu znajdują się ustalenia szczegółowe dla terenów oznaczonych symbolami: RM, R, KDG, KDW.

3.2 Walory architektoniczne i krajobrazowe

Projekt planu miejscowego w §5 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W §6 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Następnie w §16 - §19 przedmiotowego projektu znajdują się ustalenia szczegółowe dla terenów oznaczonych symbolami: RM, R, KDG, KDW. Poprzez zapisy ustaleń szczegółowych, w szczególności dotyczących realizacji zabudowy związanej z działalnością rolniczą na terenach RM i R, zrealizowano postulat ochrony krajobrazowej terenów Gminy Giżycko jako gminy turystycznej położonej na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich. Zgodnie bowiem misją gminy wyrażoną w Strategii Rozwoju na lata 2015-2022 Giżycko to „Gmina rozwijająca się w sposób zrównoważony, uwzględniający unikatowe uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe. Stwarzająca warunki do rozwoju przedsiębiorczości, nieustannie zabiegająca o poprawę jakości życia mieszkańców”. W związku z powyższym parametry zabudowy ustalono tak, by nowa zabudowa (np. poprzez rażąco duże obiekty) nie tworzyła dysonansu w wytworzonym przez wieki krajobrazie kulturowym gminy.

3.3 Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych

Projekt planu miejscowego w §6 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. W paragrafie wskazano, iż obszar zlokalizowany jest poza granicami prawnych form ochrony przyrody. Ze względu jednak na wysoką wartość przyrodniczą całego regionu, a w tym obszaru gminy Giżycko, w granicach planu zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji z zakresu łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej. Rozwój nowej zabudowy rolniczej w granicach planu, w kontekście określanych w planie wymagań ochrony środowiska, ma być zgodny z jednym z czterech celów strategicznych rozwoju gminy jakim jest „Zachowanie bogatych walorów przyrodniczych gminy oraz troska o środowisko”.

W §13 sprecyzowano ustalenia dla systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, wód opadowych i roztopowych, zasilenia w energię elektryczną.

Projektowane przeznaczenia zostały wyznaczone w taki sposób, że nie jest wymagane uzyskanie zgody odpowiedniego organu na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

3.4 Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Projekt planu miejscowego w §7 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Określono, że obszar objęty granicami planu zlokalizowany jest poza obszarowymi formami ochrony zabytków, na obszarze nie występują obiekty zabytkowe objęte ochroną.

3.5 Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2240)

W §13 pkt 5 wskazano informację na temat zapewnienia odpowiedniej liczby stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

3.6 Walory ekonomiczne przestrzeni

Projekt planu miejscowego został opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wraz z przepisami wykonawczymi, dlatego jego treść nie odnosi się bezpośrednio do walorów ekonomicznych terenu, dla którego jest sporządzany. Jednakże, w ustaleniach szczegółowych przedmiotowego projektu ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu mają na uwadze optymalne wykorzystanie walorów ekonomicznych przestrzeni w równowadze z przyjętymi w gminie zasadami związanymi z ochroną krajobrazu i ochrony środowiska. Walory ekonomiczne zostały przeanalizowane w prognozie skutków finansowych dla miejscowego planu.

3.7 Prawo własności

Ustalenia planu oraz sposób wyznaczenia terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi określono mając na uwadze poszanowanie prawa własności terenów. W granicach opracowania znajdują się zarówno działki stanowiące własność gminną jak i prywatną. Droga wojewódzka znajduje się we własności Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

3.8 Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu podlega uzgodnieniu z organami wojskowymi oraz odpowiedzialnymi za ochronę granic i bezpieczeństwo Państwa. Teren objęty planem nie stanowi terenu zamkniętego ani nie znajduje się w jego strefie ochronnej. W związku z czym, przedmiotowy teren nie pełni funkcji związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa, nie ma też na nie wpływu.

Projekt planu w zakresie obronności i bezpieczeństwa Państwa uzgodniono z następującymi organami:

- 1) Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego (uzgodnienie pozytywne na podstawie art. 25, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 2) Wojewódzkim Sztabem Wojskowym (postanowienie nr 85/WSzW-OL-OPER.407.56.2018 z 25.06.2018);
- 3) Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego (uzgodnienie pozytywne na podstawie art. 25, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 4) Strażą Graniczną (uzgodnienie pozytywne na podstawie art. 25, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 5) Policją (uzgodnienie pozytywne na podstawie art. 25, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

3.9 Potrzeby interesu publicznego

W §8 określono wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. Ustalono, że do przestrzeni publicznych zalicza się teren drogi publicznej klasy głównej oznaczonej symbolem KDG.

Jednocześnie, rozpatrując kwestie interesu publicznego w szerszym kontekście, w planie określono wskaźniki zabudowy dla obiektów rolniczych zapewniające dostosowanie nowej zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych i krajobrazowych gminy. Ograniczenie wskaźnika DJP ma zapewnić wyeliminowanie możliwości lokalizowania obiektów rolniczych służących dużej produkcji zwierzęcej. Ze względu na to, że w polskim porządku prawnym nie istnieją tzw. normy odorowe oraz brak jest metodyki pomiaru zapachu, Rada Gminy decyduje się na kształtowanie możliwości lokalizacji produkcji zwierzęcej poprzez ustalenie ww. wskaźnika. Jest to odpowiedzią na potrzeby interesu publicznego, zarówno w skali gminy, której wizją rozwoju jest rozwój turystyki oraz rolnictwa w poszanowaniu walorów ekologicznych przestrzeni, jak i w mikroskali rozumianego jako komfort życia mieszkańców sąsiedniej wsi Upały. Warto też wskazać, że mieszkańcy wyrazili swoje obawy przed realizacją inwestycji związanej z produkcją

zwierzęcą poprzez złożenie wniosków i uwag do planu.

3.10 Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych

Projekt planu miejscowego w §13 zawiera ustalenia dotyczące zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę i modernizację sieci infrastruktury technicznej, przyłączy i urządzeń jej towarzyszących, w przypadku, gdy lokalizacja tych sieci nie spowoduje ograniczenia przeznaczenia terenu oraz z zachowaniem przepisów odrębnych, w szczególności dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych.

3.11 Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

Zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych

Wójt Gminy Giżycko na każdym etapie procedury planistycznej dotyczącej planu miejscowego zapewnia jawność i przejrzystość ww. procedury. W szczególności dotyczy to etapów związanych z udziałem społeczeństwa.

Wójt Gminy Giżycko:

- 1) obwieścił o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały. Zawiadomił o podjęciu przez Radę Gminy Giżycko Uchwały nr XLI/426/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko;
- 2) poinformował o możliwości składania wniosków do planu.

Ogłoszenie ukazało się w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W odpowiedzi na ogłoszenie, wpłynęło 12 wniosków.

Wójt Gminy Giżycko:

- 1) obwieścił o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu;
- 2) wskazał termin i miejsce wyłożenia, informację o dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, informację na temat możliwości składania uwag do projektu.

Obwieszczenie znalazło się w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 3.08.2018 r. do 27.08.2018 r. W trakcie wyłożenia, 27.08.2018 r. o godzinie 9:00 odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Na dyskusji publicznej zjawily się zainteresowane osoby. Termin na składanie uwag upłynął 10.09.2018 r. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu w wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi.

Rada Gminy Giżycko przyjęła przedmiotowy plan uchwałą Nr L/530/2018 z dnia 27 września 2018 r. Plan został uchylony wyrokiem z 14 lutego 2019 r. (sygn. akt II SA/Ol 903/18), a skarga kasacyjna do NSA została odrzucona.

W związku z powyższym Wójt Gminy Giżycko przeanalizował ponownie dostępną dokumentację sprawy, a następnie:

- 1) obwieścił o ponownym wyłożeniu projektu do publicznego wglądu;

- 2) wskazał termin i miejsce ponownego wyłożenia, informację o dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, informacje na temat możliwości składania uwag do projektu.

Obwieszczenie znalazło się m. in. w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 30.12.2022 r. do 20.01.2023 r. W trakcie wyłożenia, 18.01.2023 r.

o godzinie 10:00 odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Na dyskusji publicznej zjawili się zainteresowane osoby. Termin na składanie uwag upłynął 3.02.2023 r. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu w wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi. Wszystkie dotyczyły sprzeciwu wobec jakiegokolwiek możliwości realizacji obiektów hodowlanych na obszarze opracowania planu. Ważąc interes prywatny oraz publiczny, Wójt sporządzający projekt, jak i Rada Gminy uchwalająca go przyjęli, że niemożliwe jest całkowite ograniczenie możliwości realizacji obiektów rolniczych. Jednocześnie pisma mieszkańców (zarówno składane w poprzedniej procedurze, prowadzącej do uchwalenia planu w 2018 roku, jak i obecnej oraz procedurze związanej z wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie dużej fermy kurzej na tym terenie) stanowią potwierdzenie konieczności ograniczenia skali realizowanych na terenie inwestycji rolniczych. W związku powyższym uwagi odrzucono, przyjmując że zastosowane w planie wskaźniki są optymalne – choć nie uniemożliwiają realizacji obiektów rolniczych (w tym hodowlanych), to dopuszczalna intensywność chowu ma zapewnić minimalną uciążliwość działalności rolniczej.

3.12 Zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności

Projekt planu miejscowego w §13 zawiera ustalenia dotyczące zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które przełożą się na zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody. Wskazano, iż w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się zaopatrzenie z sieci wodociągowej, a do czasu realizacji sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę zabudowy z ujęć własnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.13 Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne

Rada Gminy Giżycko podjęła Uchwałę nr XLI/426/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko. Wójt wykonał analizę dotyczącą zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i ocenę stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Ustalenia planu są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Giżycko oraz uwzględniają kierunki polityki przestrzennej gminy.

Po obwieszczeniu, iż przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu do Urzędu wpłynęło 12 wniosków. Wnioski dotyczyły przede wszystkim sprzeciwu mieszkańców odnośnie budowy ferm trzody chlewnej, kurników, obór itp. o obsadzie przekraczającej 40 DJP i zachowaniem odległości między takimi budynkami większej niż 500 m. Wpłynął również wniosek dotyczący przeznaczenia wskazanych w piśmie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (budynek mieszkalny z budynkiem gospodarczym) oraz wniosek z prośbą o dopuszczenie na wskazanym terenie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie m.in. sześciu obiektów inwentarskich.

Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna zaopiniowała pozytywnie projekt planu.

Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 3.08.2018 r. do 27.08.2018 r. W trakcie wyłożenia, 27.08.2018 r. o godzinie 9:00 odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Na dyskusji

publicznej zjawily się zainteresowane osoby. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu w wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi. Rozpatrzenie uwag przedstawiono w załączniku nr 2 do Uchwały.

Rada Gminy Giżycko przyjęła przedmiotowy plan uchwałą Nr L/530/2018 z dnia 27 września 2018 r. Plan został uchylony wyrokiem z 14 lutego 2019 r. (sygn. akt II SA/Ol 903/18), a skarga kasacyjna do NSA została odrzucona.

Wójt Gminy Giżycko przeanalizował ponownie dostępną dokumentację sprawy. Następnie projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 30.12.2022 r. do 20.01.2023 r. W trakcie wyłożenia, 18.01.2023 r. o godzinie 10:00 odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Na dyskusji publicznej zjawily się zainteresowane osoby. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu w wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi. Rozpatrzenie uwag przedstawiono w załączniku nr 2 do Uchwały.

Ustalenia miejscowego planu uwzględniają interes publiczny. Kwestia została szczegółowo opisana w punkcie 3.9 przedmiotowego opracowania.

W ramach procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu dokonano bilansu wydatków i wpływów, jakie poniesie Gmina w związku z uchwaleniem planu – analizy ekonomiczne zawarto w prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizy środowiskowe wykonano w ramach opracowania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3.14 W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

- 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;
- 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;
- 3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów;
- 4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:
 - a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,
 - b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.

Obszar opracowania znajduje się w obrębie geodezyjnym Upały w gminie Giżycko, przy drodze wojewódzkiej nr 655. Obszar znajduje się ok. 10 km od centrum Giżycka.

Warunki do wykorzystania transportu publicznego zbiorowego są dobre. W miejscowości Siedliska, znajdującej się w odległości ok. 2 km od obszaru opracowania, zlokalizowana jest stacja kolejowa, z której kursują codziennie pociągi relacji Ełk-Olsztyn. Z miejscowości Upały kursują autobusy dalekobieżne prywatnego przewoźnika.

Przeprowadzenie procedury planistycznej niezbędne jest w celu kształtowania ładu przestrzennego na terenie gminy oraz racjonalnego gospodarowania przestrzenią.

W granicach projektu planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenu:

- 1) teren zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem RM;
- 2) teren rolniczy, oznaczony symbolem R;

- 3) teren drogi publicznej klasy głównej, oznaczony symbolem KDG;
- 4) teren drogi wewnętrznej, oznaczonej symbolem KDW.

Obszar objęty planem zajmuje powierzchnię ok. 25,7 ha i zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części gminy Giżycko. Teren jest użytkowany rolniczo. W jego granicach znajduje się zabudowa zagrodowa. Dominują grunty orne klasy RIIIb i RIVa.

Na opracowywanym obszarze przeznacza się pod teren zabudowy zagrodowej obszary z istniejącą tego typu zabudową, jak i poszerza się te przeznaczenie na dz. 18-28/8. Teren wyposażony jest w sieci wodociągowe, elektroenergetyczne oraz telekomunikacyjne.

Na pozostałym obszarze oznaczonym symbolem R (teren rolniczy) zakazuje się lokalizowania budynków mieszkalnych.

4 Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) oraz sposób uwzględnienia uniwersalnego projektowania

Rada Gminy Giżycko podjęła uchwałę nr LV/588/2022 z dnia 26 października 2022 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Giżycko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sporządzona została „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Giżycko w latach 2016-2021 w celu oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

Zgodnie z treścią „Analizy...” (str. 37) dla terenu objętego opracowaniem planu podjęto Uchwałę Nr XLI/426/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko. Na podstawie ww. dokumentu sporządzono plan, który został przyjęty uchwałą Nr L/530/2018 Rady Gminy Giżycko z dnia 27 września 2018 r. Plan został uchylony wyrokiem z 14 lutego 2019 r. (sygn. akt II SA/Ol 903/18), a skarga kasacyjna do NSA została odrzucona.

W związku z powyższym załącznik nr 2 do „Analizy...”, który dotyczy pokrycia gminy Giżycko miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, nie uwzględnia ww. planu.

W zakresie uwzględnienia uniwersalnego planowania w §8 wskazano, że do przestrzeni publicznych zalicza się teren drogi publicznej klasy głównej oznaczonej symbolem KDG. Ustalenia dotyczące wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zawarto w ustaleniach szczegółowych dla terenu oznaczonego symbolem KDG.

5 Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy

Szczegółowy podział na wpływy i wydatki, jakie otrzyma Gmina z tytułu uchwalenia planu miejscowego wskazano w prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Upały, Gmina Giżycko.