



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia środa, 24 kwietnia 2024 r.

Poz. 2386

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.162.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LXV/17/2024 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Starosty Elbląskiego za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.

#### Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, powołując jako podstawę art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 31 i 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2046) Rada Powiatu w Elblągu ustanowiła doroczne nagrody Starosty Elbląskiego za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, zwany dalej regulaminem.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 29 marca 2024 r.

W § 1 ust. 1 regulaminu, ustalono, iż nagrody przyznawane są osobom fizycznym za wybitne osiągnięcia indywidualne i drużynowe w dziedzinie kultury fizycznej i sportu na podstawie ich dokonań o istotnym znaczeniu. Natomiast w ust. 2 ww. przepisu określono poziom wyników sportowych we współzawodnictwie uzyskany przez zawodników, których osiągnięcie uprawnia do wystąpienia o przyznanie nagrody Starosty Elbląskiego za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.

Zdaniem organu nadzoru, ww. postanowienia regulaminu nieprawidłowo realizują delegację z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Zgodnie z art. 31 ww. ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1), oraz stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym (ust. 2). Natomiast według ust. 3 ww. przepisu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Z przywołanego wyżej art. 31 ustawy o sporcie jasno wynika, że ustawodawca co do zasady pozostawił organowi gminy swobodę w podjęciu uchwały w przedmiocie przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, zwracając jednak uwagę na konieczność uwzględnienia dwóch podstawowych kryteriów, po pierwsze - **znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego** i po drugie - **osiągniętego wyniku sportowego**.

W kwestionowanej uchwale oraz załączniku do niej rada powiatu ani wprost, ani choćby pośrednio nie wskazała dyscypliny, bądź dyscyplin sportowych, które miałyby znaczenie dla tej jednostki oraz nie uzasadniła tego wyboru. W związku z tym, przedmiotowa uchwała nie wypełnia zakresu upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego i w istotny sposób narusza art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Tym samym zaskarżona uchwała jako wadliwa pod względem przedmiotowym powinna zostać wyeliminowana z porządku prawnego w całości.

Jednocześnie przedmiotowa uchwała zawiera również inne uregulowania naruszające w sposób rażąco ustawę o sporcie.

W §1 ust. 2 pkt 3 regulaminu, rada powiatu ustaliła, że za wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury i sportu uznaje się osiągnięcia działaczy sportowych wyróżniających się wieloletnim (min. 10 lat) zaangażowaniem w rozwój kultury fizycznej i sportu na terenie powiatu elbląskiego, w tym organizacją zawodów sportowych o randze międzynarodowej, krajowej lub wojewódzkiej.

Zgodnie z art. 35 ust. 5 ustawy o sporcie jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Ponadto z ust. 6 tego przepisu wynika, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę **znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej**. Tymczasem ww. postanowienie regulaminu pomija całkowicie tą ostatnią kwestię. Tym samym należy uznać, iż również w tym przypadku Rada Powiatu w Elblągu, regulując przyznawanie nagród dla działaczy sportowych, pominęła znaczenie osiągnięć takiej osoby we wskazanym w przepisie zakresie, dla danej społeczności lokalnej, nie realizując prawidłowo delegacji, zawartej w art. 35 ust. 5 i 6 ustawy o sporcie.

Na marginesie należy wskazać na wątpliwości, co do posługiwania się w akie prawa miejscowego sformułowaniami, które nie posiadają definicje ustawowej, jakim jest pojęcie „działacz sportowy”.

Ponadto w § 2 ust. 1 regulaminu przyjęto, że nagrody przyznaje się osobie, która jest mieszkańcem powiatu elbląskiego lub reprezentuje stowarzyszenie/klub sportowy posiadający siedzibę na terenie powiatu elbląskiego. Według organu nadzoru z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie wynikają ustawowe kryteria przyznawania stypendiów sportowych, tj. krąg podmiotowy, obejmujący każdą osobę fizyczną, oraz osiągnięte wyniki sportowe. Oznacza to, że zakres podmiotowy stypendium sportowego został ustawowo uregulowany i **nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie** przez organ stanowiący powiatu w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 3 ww. ustawy. Zakres ten obejmuje zważywszy na art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym każdego mieszkańca danego powiatu, osiągającego wyniki sportowe, niezależnie od tego, czy jest zrzeszony w klubie lub stowarzyszeniu sportowym, działającym na terenie tego powiatu czy poza nim, czy też indywidualnie trenuje. Wszyscy mieszkańcy powiatu tworzą bowiem z mocy prawa lokalną wspólnotę samorządową. Ustawodawca nie zawęził zatem zakresu podmiotowego do grupy mieszkańców trenujących wyłącznie na terenie danego powiatu. W tym aspekcie istotnym jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana **kryterium zamieszkiwania** na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danego powiatu, o ile osiągają wyniki sportowe.

W § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 regulaminu rada powiatu określiła, kiedy Zarząd Powiatu w Elblągu pozbawia nagrody przed jej wypłaceniem. W przypadku zawodnika, jako podstawę takiej decyzji wskazano zaprzestanie uprawiania sportu lub decyzję właściwego organu o czasowym bądź dożywotnim zdyskwalifikowaniu, a odnośnie trenera, zaprzestanie uprawiania sportu lub decyzja właściwego organu o czasowym bądź dożywotnim zdyskwalifikowaniu podopiecznego zawodnika, osiągającego wysokie wyniki sportowe.

Zdaniem organu nadzoru przesłanki przyznania stypendium wskazane w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie winny być także kryteriami jego pozbawienia. Zwrot "za osiągnięte wyniki sportowe" dotyczy, co wynika z wykładni literalnej, wyników już osiągniętych. Zatem przekroczeniem delegacji ustawowej będzie takowe określenie warunków pozbawienia stypendium, które odnoszą się do zdarzeń przyszłych. Tym samym brak jest podstaw do pozbawienia stypendium w przypadku zaprzestania realizacji szkolenia sportowego, zakończenia kariery, utraty zdolności do uprawiania sportu przez okres dłuższy niż trzy miesiące, czy ukarania karą dyscyplinarną, jak również stosowania dopingu lub innych substancji i metod zabronionych (...). Zatem tylko te przesłanki, które są związane z utratą statusu mieszkańca gminy, powiatu (np. wyprowadzka połączona z wola zmiany centrum życiowego), utrata charakteru sportu mającego znaczenie dla gminy (powiatu) oraz ustalenie braku osiągnięcia sportowego winny skutkować pozbawieniem stypendium. Inne przesłanki mogą być wprowadzone w drodze umowy stypendialnej czy regulacji cywilnej. Warto też zaznaczyć, że stypendium jest okresowe (nie krócej niż 3 i nie dłużej niż 9 miesięcy) i stanowi formę docenienia za wynik sportowy, a nie swoiście pojmowanej „zaliczki” na poczet przyszłych osiągnięć - w rozumieniu art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Nie sposób również nie wspomnieć, że zakończenia działalności sportowej nie przekreśla sukcesów

zawodnika i nie może skutkować pozbawieniem go stypendium (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., Sygn. akt II SA/OL 9/19). Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 regulaminu oraz pozostałych postanowień § 7 regulaminu, odnoszących się bezpośrednio do zakwestionowanych przepisów.

W tym stanie rzeczy, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Mateusz Szauer  
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski