



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 29 kwietnia 2024 r.

Poz. 2476

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.167.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2024 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LXVII-631/2024 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Olsztynek w 2024 roku, w części dotyczącej:

- § 1 ust. 1 załącznika do uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania: „w szczególności do psów i kotów”,
- § 3 pkt 2) załącznika do uchwały.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Olsztynku, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz.1580 ze zm.), podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Olsztynek w 2024 roku, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru dniu 29 marca 2024 r.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała podjęta, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa ww. przepisie ustawy, określa, w drodze uchwały, na podstawie art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Nadto program może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie, a także plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają. Jednocześnie, zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie praw zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Powołane wyżej przepisy ustawy wskazują zagadnienia powierzone gminie do uregulowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W treści § 1 pkt 1 załącznika do uchwały Rada Miejska w Olsztynku postanowiła, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Olsztynek w 2024 roku,

zwany dalej „Programem” ma zastosowanie do wszystkich zwierząt domowych i gospodarskich, **w szczególności do psów i kotów** przebywających w administracyjnych granicach gminy Olsztynek.

Zdaniem organu nadzoru ww. przepisy, w części zakwestionowanej w sentencji rozstrzygnięcia, w sposób istotny naruszają prawo, poprzez wyszczególnienie, że przedmiotowy program opieki nad zwierzętami ma zastosowanie w szczególności do psów i kotów. Rada gminy nie ma kompetencji do określania zwierząt do których skierowany jest program opieki nad zwierzętami, poprzez ich wyszczególnienie. Powyższe uregulowane zostało w przepisach rangi ustawowej. Zgodnie z art. 11 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt rada gminy uchwała program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Natomiast definicja zwierząt bezdomnych uregulowana została w art. 4 pkt 16 ww. ustawy. Jednocześnie art. 4 ust. 17 ww. ustawy zawiera definicje zwierząt domowych. Uszczegółowienie zatem w treści programu, iż dotyczy on psów i kotów, w sposób istotny narusza przepisy art. 11 w związku z art. 4 pkt 16) i pkt 17) ustawy o ochronie zwierząt.

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w judykaturze. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, w wyroku z dnia z dnia 24 listopada 2021 r., sygn.: VIII SA/Wa 730/21 wskazał: „(...) W § 3 załącznika do uchwały organ uregulował materię wymienioną w art. 11a ust. 2 pkt 1 u.o.z., a dotyczącą zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Jednak z treści ww. przepisu Programu wynika, że ograniczył on umieszczanie zwierząt w wymienionym schronisku jedynie do bezdomnych psów, przez co nie zrealizowano w pełni delegacji ustawowej. Rada Gminy zawęziła krąg bezdomnych zwierząt jedynie do psów, zapominając, że art. 11a ust. 2 pkt 1 u.o.z. dotyczy zwierząt bezdomnych, do których - zgodnie z art. 4 pkt 16 u.o.z. - zalicza się zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały. Z kolei zwierzęta domowe to zwierzęta tradycyjnie przebywające wraz z człowiekiem w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza (art. 4 pkt 17 u.o.z.), zaś zwierzęta gospodarskie to te w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (zwierzęta koniowate, bydło, jeleniowate drób, świnie, owce, kozy, pszczoły miodne, zwierzęta futerkowe - art. 2 ust. 1 u.o.z.) (...).”

W § 3 pkt 2) załącznika do uchwały Rada Miejska w Olsztynku postanowiła, iż wykonawcami programu są Straż Miejska oraz Komisariat Policji poprzez egzekwowanie przestrzegania przepisów o ochronie zwierząt przez opiekunów zwierząt.

Analiza regulacji § 3 pkt 2) załącznika do uchwały prowadzi do wniosku, że Rada Miejska zobligowała Straż Miejską i Policję do realizacji Programu poprzez podejmowanie interwencji w zdarzeniach w tym przepisie wskazanych. Zdaniem organu nadzoru tą regulacją Rada Miejska w Olsztynku przekroczyła zakres udzielonego jej upoważnienia. Rada dokonała nieuprawnionego nałożenia obowiązków na Straż Miejską i Policję, której uprawnienia są uregulowane przez akty prawne rangi ustawowej. Zakres działań Straży Miejskiej i Policji określają ustawy, które wskazują również jakie organy i w jakim zakresie mogą żądać od tychże formacji podejmowania określonych czynności. Niewątpliwie odnosi się to do organów samorządu terytorialnego, ale tylko w sytuacjach ściśle określonych w ustawach. Tymczasem przepisy, w oparciu o które została podjęta niniejsza uchwała, nie przewidują możliwości realizacji przez Straż Miejską i Policję zadań w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt. Tym samym rada, wykroczyła poza zakres delegacji ustawowej z art. 11a ust. 2 ustawy i naruszyła konstytucyjną zasadę praworządności (art. 7 Konstytucji RP).

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Mateusz Szauer  
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski