



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 21 listopada 2024 r.

Poz. 5064

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.338.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 19 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) stwierdzam nieważność uchwały Nr VI/47/2024 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 października 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/198/2017 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych na terenie Nowego Miasta Lubawskiego, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania w części: § 1 ust. 1 pkt 4 lit. f uchwały zmieniającej.

Uzasadnienie

W załączniku do ww. uchwały Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim zmieniła uchwałę Nr VI/47/2024 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 października 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/198/2017 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych na terenie Nowego Miasta Lubawskiego, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Uchwała została doręczona w dniu 25 października 2024 r.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska przewidziała możliwość wyznaczenia w strefie B zastrzeżone miejsca parkingowe, tzw. koperty dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w Strefie Płatnego Parkowania (dalej SPP).

Jednocześnie w § 1 ust. 1 pkt 4 lit. f uchwały zmieniającej dodano po § 11 - § 11a w brzmieniu „zajęcie koperty przez inne pojazdy nie stanowi podstawy do roszczenia z tego tytułu wobec Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim”.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Realizując swoje kompetencje, organ stanowiący zobowiązany jest do dokładnego wypełnienia wytycznych zawartych w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem prawnym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Zdaniem organu nadzoru, podejmując zakwestionowane niniejszym rozstrzygnięciem postanowienie Rada Miejska naruszyła prawo materialne poprzez przekroczenie delegacji ustawowej. Organ stanowiący gminy może wprowadzać opłaty abonamentowe o czym stanowi art. 13b ust. 4 pkt 2 ustawy o drogach publicznych, lecz nie ma podstawy prawnej do regulacji zasad odpowiedzialności, czy wręcz wyłączenia roszczeń za brak wolnych miejsc postojowych. Tego rodzaju materia nie mieści się w pojęciu opłaty abonamentowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 19 czerwca 2020 r. II SA/Gl 1604/19). Żaden z przywołanych w podstawie prawnej uchwały przepisów prawa, a w szczególności art. 13b ust. 3 pkt 5 ustawy nie upoważnia organów gminy (miasta) do wyłączenia odpowiedzialności za brak miejsca postojowego. Organ

gminy ustalając strefę płatnego parkowania władny jest jedynie do określenia opłat, ich wysokości oraz sposobu poboru tych opłat (art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 13b ust. 1-5 i art. 13f ust. 2 ustawy o drogach publicznych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 5 marca 2024 r. sygn. akt II SA/Rz 1811/23)).

W wyroku z 24 września 2015 r. sygn. akt II SA/Go 425/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim, wskazał, że takie zastrzeżenie stoi w sprzeczności z obowiązującym porządkiem prawnym, bowiem o tym, czy zgłaszane przez dany podmiot roszczenie jest zasadne, władne są orzekać i rozstrzygać odpowiednie organy państwowe, w tym przede wszystkim sądy powszechne. Nie można a priori ograniczyć obywatelowi możliwości dochodzenia jego praw, nawet jeżeli roszczenie okaże się nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski