



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 6 grudnia 2024 r.

Poz. 5457

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.348.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 3 grudnia 2024 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr VIII/84/2024 Rady Gminy Giżycko z dnia 30 października 2024 r. w sprawie ustanowienia Regulaminu korzystania ze stanowiącego własność Gminy Giżycko pomostu usytuowanego na Jeziorze Jagodne działki ewid. nr 86 położonej w miejscowości Kozin, w części dotyczącej:

- § 2,
- § 5 ust. 1 w zakresie sformułowania „**oraz podporządkowania się poleceniom obsługi,**”
- § 5 ust. 2 w zakresie sformułowania „**oraz w sposób, który nie utrudnia korzystania z pomostów innym osobom,**”
- § 6 ust. 10,
- § 9 załącznika do uchwały - **Regulamin korzystania ze stanowiącego własność Gminy Giżycko pomostu usytuowanego na Jeziorze Jagodne działki ewid. nr 86 położonej w miejscowości Kozin.**

#### Uzasadnienie

Wskazaną na wstępie uchwałą, przekazaną organowi nadzoru w dniu 7 listopada 2024 r., Rada Gminy Giżycko, powołując się na art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, ustanowiła w załączniku do uchwały Regulamin korzystania ze stanowiącego własność Gminy Giżycko pomostu usytuowanego na Jeziorze Jagodne działki ewid. nr 86 położonej w miejscowości Kozin.

W ocenie organu nadzoru, wskazane w sentencji rozstrzygnięcia postanowienia regulaminu istotnie naruszają prawo.

Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 40 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Zgodnie z definicją zawartą w Słowniku Języka Polskiego (wydawnictwo PWN) słowo "zasada" określono jako prawo rządzące jakimiś procesami, zjawiskami; formułę wyjaśniającą to prawo; normę postępowania; ustalony na mocy jakiegoś przepisu lub zwyczaju sposób postępowania w danych okolicznościach. Natomiast "tryb" zdefiniowano jako procedurę; system organizacji czegoś lub mechanizm pewnych działań, w którym ktoś musi żyć i działać według narzuconych mu zasad. W tym miejscu wyjaśnić należy, co ma zasadnicze znaczenie w niniejszej sprawie, iż zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (regulaminu korzystania z obiektów i urządzeń) - jak sama treść przepisu wskazuje - nie są adresowane do podmiotów zarządzających, lecz do podmiotów korzystających z owych obiektów i urządzeń, a więc do społeczności lokalnej. Osoby korzystające powinny natomiast podporządkować się uchwalonym w tym zakresie regulacjom, bowiem w przeciwnym razie mogą zostać niedopuszczone do skorzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej lub w trakcie korzystania mogą zostać pozbawione dalszej takiej możliwości (tak też orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 7 sierpnia 2007 r., sygn. akt. II SA/Rz 473/07).

Wskazać należy, iż przepis art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym upoważnia radę gminy do stanowienia aktów prawa miejscowego w zakresie tworzenia zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń

użyteczności publicznej przez społeczność lokalną, natomiast poza zakresem wskazanego upoważnienia pozostają sprawy związane z zasadami i trybem gospodarowania i korzystania z tego mienia przez jednostkę nim gospodarującą (tak też orzekł m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 20 maja 2008 r. sygn. akt II SA/Op 83/08, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 18 września 2014 r. sygn. akt II SA/Gd 395/14).

Z tego też względu należy uznać, że regulacje § 2 regulaminu, stanowiące, że właścicielem pomostu jest Gmina Giżycko, ul. Mickiewicza 33, 11-500 Giżycko (...) oraz częściowo regulacje § 5 określające uprawnienia obsługi pomostu, zostały podjęte z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy wskazać, iż na podstawie wskazanej normy kompetencyjnej, radzie gminy nie przysługuje uprawnienie określenia podmiotu zarządzającego obiektem – administratora, ani do decydowania o tym, jaki podmiot będzie „opiekował” się obiektem użyteczności publicznej, jak też rozstrzyganie o obowiązkach i uprawnieniach takiego podmiotu. Taka materia nie mieści się bowiem ani w pojęciu zasad, ani w pojęciu trybu korzystania z tych obiektów. Wybór konkretnego podmiotu, zarządzającego w imieniu organu wykonawczego obiektami użyteczności publicznej, należy bowiem do zadań wójta, jako organu gospodarującego mieniem komunalnym (art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym). Nadto, należy podkreślić, iż żaden inny przepis ustawowy nie zawiera upoważnienia do regulowania tej materii w przedmiotowym akcie.

Organ nadzoru kwestionuje ponadto regulacje § 5 ust. 2 regulaminu, w zakresie sformułowania „oraz w sposób, który nie utrudnia korzystania z pomostów innym osobom,” Wyżej wskazane sformułowanie jest bowiem niejednoznaczne, nieczytelne i budzące wątpliwości interpretacyjne. Przepisy prawa powinny być tworzone w sposób klarowny i zrozumiały dla ich adresatów. Z kolei zawarty w ww. postanowieniu zakaz nie utrudniania korzystania z pomostów innym osobom uregulowany został w przepisach powszechnie obowiązujących (np. Kodeks cywilny, Kodeks wykroczeń) i brak jest podstaw do wprowadzenia tego zakazu do regulaminu. Powyższe należy odnieść do regulacji zawartych w § 6 ust. 10 regulaminu zabraniających używania otwartego ognia, grillowania na pomoście.

W § 9, Rada Gminy Giżycko postanowiła, iż użytkownicy pomostu winni zgłaszać sytuacje niebezpieczne oraz uszkodzenia konstrukcji pomostu do Urzędu Gminy Giżycko w godzinach pracy Urzędu oraz, że w przypadku innych sytuacji związanych z naruszeniem zapisów regulaminu, a w szczególności zagrożenia zdrowia i życia użytkowników pomostu, należy dokonywać zgłoszeń do właściwych służb pod nr telefonu (...).

Kwestionowane regulacje, w ocenie organu nadzoru, nie dotyczą zasad korzystania z obiektów gminnych, mają charakter jedynie informacyjny, nie wprowadzają norm o charakterze powszechnie obowiązującym, a to właśnie stanowi istotę aktu prawa miejscowego. Należy wskazać, że akt prawa miejscowego - jak każdy akt normatywny - ze swej istoty powinien zawierać wyłącznie wypowiedzi (postanowienia) służące wyrażaniu norm prawnych, a więc określonych dyrektyw postępowania, a nie przekazywaniu nienormatywnych wypowiedzi (apeli, postulatów, informacji, itd.). Regulacje te nie mieszczą się zatem w upoważnieniu ustawowym zawartym w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawie o samorządzie gminnym. Treści powyżej wskazanych przepisów regulaminu, nie sposób zaliczyć do "zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej," co skutkuje koniecznością wyeliminowania ich z obrotu prawnego.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Mateusz Szauer  
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski