



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia środa, 18 grudnia 2024 r.

Poz. 5761

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.364.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn.zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VIII/56/24 Rady Gminy Iława z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie dokonania zmian w treści Uchwały Nr LXII/549/23 Rady Gminy Iława z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia pomocy w formie bonu towarowego pod nazwą „Wyprawka dla malucha”, w części obejmującej:

- Pouczenie zawarte w treści Załącznika Nr 1 do uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania: „Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Iława, na sesji w dniu 29 listopada 2024 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 2 pkt 3a, art. 22b ust. 1, ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 323 z późn.zm.), podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie, podwyższając stawki pomocy rzeczowej przyznawanej w formie bonu towarowego. Załącznik Nr 1 do uchwały stanowi wzór wniosku o przyznanie przedmiotowej pomocy. W pouczeniu zawartym w tym wzorze zawarto oświadczenie, które zobowiązana jest podpisać osoba ubiegająca się o świadczenie, o treści „Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 grudnia 2024 r.

Materialną podstawę do podjęcia badanej uchwały stanowią przepisy art. 22b ust. 1 i ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, stanowiące, iż rada gminy, biorąc pod uwagę lokalne potrzeby w zakresie świadczeń na rzecz rodziny, może w drodze uchwały, ustanowić dla osób zamieszkałych na terenie jej działania świadczenia na rzecz rodziny inne niż określone w art. 2 pkt 1-3, 4 i 5 ustawy. Szczegółowe zasady przyznawania świadczeń, o których mowa powyżej oraz ich wysokość określa uchwała rady gminy.

Jednocześnie też, zgodnie z art. 22b ust. 3 ww. ustawy, do świadczeń, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów Rozdziałów 4, 6 i 7.

Zdaniem organu nadzoru, w przedmiotowym przypadku, żądanie od wnioskodawcy złożenia oświadczenia, iż jest on świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem judykatury, w przypadkach, w których ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom, składanym przez zainteresowane podmioty, rygor odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych z prawdą, to rygor ten wprowadzany jest wprost w przepisach ustawy i dopiero wówczas - w razie przeniesienia kompetencji na organ samorządu - możliwym byłoby odwoływanie się przez ten organ do pouczenia o odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych z prawdą.

Odpowiedzialność za zawarcie we wniosku o przyznanie świadczenia rodzinnego fałszywych danych ustawodawca przewidział w art. 23 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych (stanowiącym, iż informacje przedstawione we wniosku składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań,

a zawarcie we wniosku klauzuli o treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia", zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań). Przepis ten umiejscowiony został w Rozdziale 6 ustawy, regulującym postępowanie w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych.

Regulacja ta nie może jednak dotyczyć świadczenia ustanowionego przez radę gminy na podstawie art. 22b ust. 1 i ust. 2 ustawy, wobec treści jej art. 22b ust. 3.

Wobec powyższego od wnioskodawcy nie można żądać zamieszczenia we wniosku oświadczenia o odpowiedzialności karnej, która to klauzula miałaby zastępować pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań – stosownie do treści art. 23 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ewentualna odpowiedzialność w tym zakresie może być konstruowana na zasadach określonych w przepisach Kodeksu Karnego, z uwzględnieniem wszelkich wymaganych na gruncie prawa karnego przesłanek.

Analogiczne stanowisko przedstawił Wojewoda Warmińsko-Mazurski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 2 stycznia 2024 r., znak: PN.4131.2.2024 (opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 22 stycznia 2024 r. pod poz. 618), wydanym w odniesieniu do uchwały zmienianej badaną w niniejszym postępowaniu uchwałą.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski