



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 10 stycznia 2025 r.

Poz. 199

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.9.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 8 stycznia 2025 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr X/71/2024 Rady Gminy Elk z dnia 29 listopada 2024 r.** w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Elk, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, przyjęła program współpracy Gminy Elk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej programem.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 9 grudnia 2024 r.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zgodnie z powołanym przez Radę Gminy Elk przepisem art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy winien obejmować w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Treść ww. przepisu wyznacza minimalny, niezbędny zakres przedmiotowy programu. Brak uregulowania któregośkolwiek ze wskazanych w wyżej zacytowanym przepisie ustawy elementów, oznacza niewypełnienie

przez prawodawcę miejscowego zakresu regulacji określonego w upoważnieniu, a co za tym idzie, konieczność wyeliminowania takiego aktu z obrotu prawnego.

Odnosząc powyższe do przyjętego przez Radę Gminy Ełk programu, należy stwierdzić, że organ stanowiący gminy nie wypełnił należycie delegacji ustawowej wynikającej z wyżej przytoczonego art. 5a ust. 1 pkt 10 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, gdyż ustawodawca wymaga w tym przepisie informacji o przebiegu konsultacji. Wiąże się to ze wskazaniem dokładnego opisu czasu, w jakim te konsultacje zostały przeprowadzone, jakie podmioty w nich uczestniczyły, jaki wyznaczono im czas na zgłaszanie ewentualnych uwag oraz czy i jakie uwagi zgłoszono i w jaki sposób zgłoszone uwagi wpłynęły na treść podjętej uchwały. Tylko zamieszczenie w uchwale dokładnego opisu tych okoliczności będzie wystarczające do stwierdzenia, że rada gminy wypełniła nałożony na nią obowiązek podjęcia stosownej uchwały. Natomiast na podstawie przepisów przedmiotowego programu, w szczególności Rozdziału IX programu zatytułowanego „Sposób tworzenia Programu oraz przebiegu konsultacji” w żaden sposób nie można ustalić rzeczywistego przebiegu konsultacji. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż powyższe uchybienie stanowi samoistną podstawę do wyeliminowania przedmiotowego aktu w całości z obrotu prawnego. Powyższy pogląd znajduje odzwierciedlenie w judykaturze (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 czerwca 2021 r. sygn. akt III SA/Gl 505/21).

Ponadto w § 26 ust. 2 Rada Gminy Ełk uchwaliła, że Wójt Gminy każdorazowo po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego powołuje w drodze zarządzenia komisję konkursową oraz ustala Regulamin pracy komisji konkursowej.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 8 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 380/20, norma kompetencyjna do uregulowania „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert”, wyprowadzona z art. 5a ust. 1 w związku z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do nałożenia na organ wykonawczy obowiązku określenia regulaminu pracy komisji konkursowej. Z art. 5a ust. 4 pkt 11 tej ustawy wynika, że to rada gminy jest właściwa do określenia zasad działania komisji konkursowych. Pod pojęciem tych zasady należy rozumieć procedurę, tryb pracy, jaki jest stosowany przy wykonywaniu zadań przez taką komisję.

Ponadto, w rozdziale XII. „Postanowienia końcowe” Rada Gminy Ełk uchwaliła w § 30, że zlecenie realizacji zadań publicznych podmiotom określonym w Programie może nastąpić w formach i na zasadach przewidzianych w ustawie lub przepisach odrębnych. W § 31, że tryb pozyskiwania i sposób wydatkowania środków finansowych na realizację zadania publicznego określa ustawa. Natomiast w § 32 rada wskazała, że wzór oferty, umowy i sprawozdania określa rozporządzenie właściwego ministra. Powyższe unormowania naruszają obowiązujący hierarchiczny system źródeł prawa. Umocowanie do wydawania aktów niższego rzędu musi wynikać z aktów wyższego rzędu, przy czym przepisy zawarte w aktach niższego rzędu nie mogą naruszać przepisów zamieszczonych w aktach wyższego rzędu. Kwestionowanych postanowień nie da się pogodzić z obowiązującym hierarchicznym systemem źródeł prawa. Przepisy uchwały podjętej przez radę gminy na podstawie upoważnienia ustawowego nie mogą nakładać na adresatów jej przepisów obowiązku stosowania się do przepisów hierarchicznie wyższych, tj. przepisów ustawowych czy innych obowiązujących przepisów prawa, które obowiązują niezależnie od takiego odesłania.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski