



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 25 kwietnia 2025 r.

Poz. 1863

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.96.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), stwierdzam nieważność **§ 3 ust. 10 Załącznika Nr 1 do uchwały** Rady Miejskiej w Mrągowie Nr X/4/2025 z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2026 rok.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, powołując jako podstawę art. 5a ust. 6 i ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miejska w Mrągowie uchwaliła w formie Załącznika Nr 1 do uchwały Regulamin Budżetu Obywatelskiego na rok 2026.

Uchwała wpłynęła do tutejszego organu w dniu 15 kwietnia 2025 r.

W treści zakwestionowanego postanowienia § 3 ust. 10 Regulaminu, w odniesieniu do zgłaszanych do realizacji projektów zadań „o charakterze autorskim” wskazano, iż muszą one przewidywać „nieodpłatne przekazanie praw autorskich na Miasto”, a informacja o autorze znajdzie się po realizacji zadania w widocznym miejscu.

W ocenie organu nadzoru regulacja taka narusza przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2025 r., poz. 24 ze zm.).

Stosownie do treści art. 8 tej ustawy, prawo autorskie co do zasady przysługuje twórcy. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy, o ile nie stanowi ona inaczej, autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem, a w szczególności prawo do autorstwa utworu, oznaczenia utworu swoim nazwiskiem lub pseudonimem albo do udostępniania go anonimowo, nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania, decydowania o pierwszym udostępnieniu utworu publiczności, nadzoru nad sposobem korzystania z utworu.

Ponadto, jak stanowią przepisy art. 41 i nast. oraz art. 53 ustawy, autorskie prawa majątkowe (o ile nie zostały odziedziczone) przechodzą na inny podmiot w drodze umowy, w zakresie konkretnie w niej wymienionych pól eksploatacji, a umowa taka pod rygorem nieważności wymaga zachowania formy pisemnej. Umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych obejmuje jedynie pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione.

Mając na uwadze obowiązujące regulacje ustawowe, wskazać należy, że zakwestionowane postanowienie Regulaminu nie spełnia kryteriów prawidłowej legislacji - stosownie do wymogów wynikających z art. 2 Konstytucji RP. Przede wszystkim, przepis Regulaminu przewidując konieczność „nieodpłatnego przekazania praw autorskich” nie różnicuje autorskich praw osobistych i majątkowych, podczas gdy pierwsze z wymienionych są niezbywalne. Niewyłączenie z przedmiotu zbycia autorskich praw osobistych, w sposób istotny narusza art. 16 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Dodatkowo, ponad powyższe, sposób sformułowania postanowienia („projekty (...) muszą przewidywać przekazanie praw autorskich”), nie wykazuje konkretnych sposobów, zakresu, czy też konkretnej formy oczekiwanej przez gminę, podczas gdy obowiązująca regulacja ustawowa dla przeniesienia praw autorskich majątkowych wymaga umowy w formie pisemnej ze wskazaniem konkretnych pól eksploatacji. Na gruncie uchwalonej regulacji niejednoznaczne są

także gwarancje zachowania niezbywalnych, autorskich praw osobistych, w tym w szczególności prawo do udostępnienia utworu anonimowo.

Z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego wynika zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Prawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny, zgodnie z regułami poprawnej legislacji. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski