



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 5 maja 2025 r.

Poz. 1969

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.106.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 maja 2025 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XIV/92/25 Rady Gminy Biskupiec z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - w Klubie Senior+ „Druga Młodość” w Krotoszynach, w części dotyczącej:

- § 5 w zakresie sformułowania: „... do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu uczestnictwa w Klubie”,
- § 6.

Uzasadnienie

Rada Gminy Biskupiec działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 97 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm.) podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - w Klubie Senior+ „Druga Młodość” w Krotoszynach.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 3 kwietnia 2025 r.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała w zakresie wskazanym w sentencji przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

W § 6 uchwały Rada Gminy Biskupiec uregulowała kwestie dotyczące zwolnienia osób, którym przyznano pomoc w formie pobytu w Klubie Senior+ z ponoszenia odpłatności za pobyt.

Zgodnie z treścią upoważnienia ustawowego z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, rada powiatu lub rada gminy, w drodze uchwały, ustala w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych. Jednocześnie też, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy, opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie

ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

Wyżej przytoczone postanowienia uchwały, w ocenie organu nadzoru, zostały podjęte z przekroczeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Na tej podstawie rada gminy nie została bowiem upoważniona do określania zwolnień od opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Analiza przepisów ustawy o pomocy społecznej, regulujących udzielanie świadczenia w formie pobytu w ośrodku wsparcia, mieszkaniu treningowym lub wspomagającym prowadzi do stwierdzenia, że kompetencje prawotwórcze przyznane organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, ograniczone zostały wyłącznie do ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ww. placówkach stosownie do upoważnienia zawartego w art. 97 ust. 5 tej ustawy. Przepis ten zamieszczony został w rozdziale 6 ustawy

o pomocy społecznej pt. "Zasady odpłatności za świadczenia," upoważnia radę jedynie do określenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Brak jest zatem podstaw do twierdzenia, że zawarta w tym przepisie norma kompetencyjna odnosi się do innych kwestii niż odpłatność. W konsekwencji postanowienia § 6 przedmiotowej uchwały wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego przyznanego radzie gminy na mocy art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Powyższy pogląd znajduje oparcie w judykaturze. W wyroku z dnia 21 września 2023 r., sygn.: IV SA/Po 461/23 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu stwierdził, że za niezgodne z prawem należy, zatem uznać takie regulacje uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, które wprowadzają możliwość obniżenia opłaty lub zwolnienia z odpłatności. Nie mieszczą się one w granicach upoważnienia ustawowego do wydania powyższego aktu prawa miejscowego. Wobec czego, należy uznać, że regulacje § 6 uchwały zostały podjęte z przekroczeniem ww. delegacji ustawowej i powinny zostać wyeliminowane z obrotu prawnego.

W § 5 Rada Gminy Biskupiec postanowiła, że odpłatność za uczestnictwo w Klubie będzie wnoszona przez uczestnika na rachunek bankowy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Biskupcu do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu uczestnictwa w Klubie.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienia w zakresie sformułowania: „do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu uczestnictwa w Klubie”, uchwalone zostało bez podstawy prawnej, co oznacza, że Rada przekroczyła przyznane jej ustawą kompetencje.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej, działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, iż każde działanie organu władzy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. W świetle Konstytucji RP, akty prawa miejscowego, podejmowane są w oparciu o wyraźne upoważnienie ustawowe.

W ramach regulacji stanowiących na podstawie ww. art. 97 ust. 5 ustawy, nie mieści się określenie terminu, o którym mowa w kwestionowanym postanowieniu - „do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu uczestnictwa w Klubie”. Kwestionowany fragment przepisu nie stanowi bowiem o zasadach odpłatności, ale o terminie pobierania opłat. Ponadto narusza uprawnienia podmiotu wydającego decyzję administracyjną, który nie jest i nie może być związany takim postanowieniem uchwały, bowiem wydając decyzję działa w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej oraz Kodeksu postępowania administracyjnego. Stanowisko takie wyraził WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 9 października 2013 r. (sygn. akt IV SA/Wr 302/13).

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski