



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia środa, 2 lipca 2025 r.

Poz. 2670

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.128.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 30 czerwca 2025 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XVII/126/2025 Rady Miejskiej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, w części dotyczącej § 1 ust. 3, 4, 5 i 6 załącznika Nr 1 do uchwały.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Lidzbarku Warmińskim, działając na podstawie art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego. W załączniku Nr 1 do uchwały sformułowane zostały zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 4 czerwca 2025 r.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w zakresie wskazanym w sentencji przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

W treści zakwestionowanych przepisów, Rada Miejska w Lidzbarku Warmińskim zawarła postanowienia, które w sposób istotny naruszają prawo, w tym w szczególności przepis art. 5 a ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż wykraczają poza zawartą tam delegację ustawową i jako takie uchwalone zostały bez podstawy prawnej.

Zgodnie z przepisem art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym materialną podstawą do podjęcia uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego, rada gminy, określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności: 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty z uwzględnieniem – o ile jest to możliwe - uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2240 oraz z 2024 r. poz. 731 i 1081); 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt; 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania 4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.

W treści § 1 ust. 3 załącznika Nr 1 do uchwały, postanowiono, że środki Budżetu Obywatelskiego mogą być przeznaczone na projekty, które należą do zadań własnych gminy, są przedsięwzięciami trwałymi, ogólnodostępnymi i dotyczą zadań inwestycyjnych. Następnie w § 1 ust. 3 lit. a) i b) ww. załącznika Rada Miejska doprecyzowała co należy rozumieć przez zadania inwestycyjne oraz ogólnodostępność projektów Budżetu Obywatelskiego. Jednocześnie w § 1 ust. 4 załącznika Nr 1 do uchwały Rada uregulowała, iż

projekty dotyczące zadań wymienionych w § 1 ust. 3 muszą być zlokalizowane na terenach będących wyłączną własnością Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński. Projekty mogą dotyczyć jedynie zadań inwestycyjnych.

Zgodnie z art. 5a ust. 7 pkt 1) i pkt 3) ustawy, Rada posiada kompetencję do określenia wymogów formalnych, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty oraz zasad oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania.

Zakres przedmiotowy projektów lub zadań zgłaszanych w ramach budżetów obywatelskich, określa przepis art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wynika z niego, że przedmiotem konsultacji (także w ramach budżetu obywatelskiego), może być każda sprawa ważna dla gminy. Ponieważ ustawodawca wprost określił, co może być, w przypadku budżetu obywatelskiego, przedmiotem konsultacji, rada nie posiada uprawnień, by merytorycznie ingerować w tę sferę, dookreślając zakres spraw, jakie poddane być mogą konsultacjom w procedurze budżetu obywatelskiego.

Analogiczne zastrzeżenia dotyczą treści § 1 ust. 5 załącznika Nr 1 do uchwały stanowiącego, że w ramach Budżetu Obywatelskiego nie mogą być zgłaszane projekty: 1) które zakładają wykonanie wyłącznie dokumentacji projektowej; 2) dotyczą terenów, które zostały przewidziane na sprzedaż; 3) dotyczą nieruchomości będących własnością Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński, w których prowadzona jest działalność komercyjna, przez którą rozumie się działalność prowadzoną w celu osiągnięcia zysków; 4) których koszty projektu przekraczają planową kwotę Lidzbarskiego Budżetu Obywatelskiego na dany rok; 5) które po realizacji generowałyby koszty utrzymania niewspółmiernie wysokie, w stosunku do wartości proponowanego projektu. Następnie w § 1 ust. 6 załącznika Nr 1 do uchwały uchwała Rada postanowiła, że projekty które zawierają treści uznawane za negatywne, obsceniczne, obraźliwe, wulgarne lub które mogą być odebrane jako społecznie naganne nie są kierowane do kolejnych etapów weryfikacji.

Wymagania dotyczące projektu, określone przez Radę w treści § 1 ust. 5 oraz ust. 6 załącznika Nr 1 do uchwały, w przeważającej części, nie mają charakteru warunków formalnych i zawężają (w aspekcie materialnym) zakres projektów / zadań, które mogą być przedmiotem konsultacji. Ponadto, część z tych postanowień, wprowadza warunki nieprecyzyjne i ocenne, które odwołują się do zgodności z zasadami współżycia społecznego, naruszenia powszechnie obowiązujących norm moralnych i społecznych, możliwości kolidowania z innymi przedsięwzięciami. Posłużenie się takimi, niejednoznacznymi terminami, prowadzić może do dowolnego eliminowania zgłaszanych projektów.

Dookreślając zakres spraw jakie poddane być mogą konsultacjom w procedurze budżetu obywatelskiego, Rada naruszyła w sposób istotny art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż sposób nieuprawniony zawężyła zakres projektów/zadań, które mogą być przedmiotem konsultacji. Wobec tego ww. przepisy załącznika do uchwały, muszą być wyeliminowane z obrotu prawnego.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Mateusz Szauer

I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski