



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 21 lipca 2025 r.

Poz. 2914

UCHWAŁA NR 0102-215/25

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 16 lipca 2025 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XVII/104/2025 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/315/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 lutego 2018 r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół dla których Powiat Nowomiejski jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 ze zm.) uchwala, co następuje:

stwierdza się nieważność § 3 uchwały Nr XVII/104/2025 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/315/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 lutego 2018 r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół dla których Powiat Nowomiejski jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

UZASADNIENIE

Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w dniu 26 czerwca 2025 r. podjęła uchwałę Nr XVII/104/2025 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/315/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 lutego 2018 r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół dla których Powiat Nowomiejski jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

W dniu 30 czerwca 2025 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 8 lipca 2025 r. zawiadomiono Powiat w Nowym Mieście Lubawskim, iż ww. uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwane dalej: Kolegium Izby) w dniu 16 lipca 2025 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej.

Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje:

Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w § 3 badanej uchwały postanowiła, że cyt.: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 01.09.2025 r.”

Kolegium Izby podnosi, że uchwała Nr XVII/104/2025 została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 30 czerwca 2025 r., pod poz. 2632.

Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego (np. wyrok dnia 30 marca 1999 r., sygn. akt: K 5/98) akt prawny nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej oraz nie może posiadać mocy obowiązującej przed wejściem w życie. Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 24 maja 1996 r. (sygn. akt: I PZP 12/96, OSNAP 1997, nr 1, poz. 8) stwierdził, że: „(...) wejście w życie i uzyskanie mocy przez ustawę są (...) zdarzeniami tożsamymi, polegającymi na rozpoczęciu od ich spełnienia się, prawnego kwalifikowania stosunków społecznych przez przepisy, które „weszły w życie” lub „uzyskały moc”. Ustawa nie może wejść w życie bez uzyskania przez nią mocy obowiązującej i odwrotnie – uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jej wejście „w życie”. Moc obowiązująca uchwały oznacza, że zapisy tej uchwały mają zastosowanie z dniem jej wejścia w życie”. Tak więc wejście w życie uchwały i jej zastosowanie mają równoważne znaczenie.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) ogłaszanie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Stosownie do art. 4 ust. 1 i 2 tej ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem art. 4 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdza, że zapis § 3 badanej uchwały został zredagowany w sposób wadliwy, ponieważ zawiera dwa, wzajemnie wykluczające się terminy, od kiedy uchwała i jej postanowienia zaczną obowiązywać. Pierwszy termin wskazuje, że uchwała i postanowienia w niej zawarte znajdą zastosowanie do zdarzeń powstałych po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, podczas gdy drugi termin powoduje, iż postanowienia badanej uchwały będą mieć zastosowanie od dnia 1 września 2025 r. Wprawdzie z przepisu § 51 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, wynika, iż możliwe jest wprowadzenie w podejmowanym akcie prawnym zapisu, że akt ten uzyskuje moc w innym dniu niż wchodzi w życie, to jednak takie redagowanie przepisów zostało krytycznie ocenione, zarówno przez Trybunał Konstytucyjny jak i Sąd Najwyższy. W wyroku z dnia 30 marca 1999 r. (sygn. akt: K 5/98) Trybunał Konstytucyjny wyraźnie wskazał, że akt prawny nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej oraz nie może posiadać mocy obowiązującej przed wejściem w życie.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały bądź zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz prawny sprawy, Kolegium Izby stwierdziło nieważność § 3 uchwały Nr XVII/104/2025 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/315/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia

22 lutego 2018 r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół dla których Powiat Nowomiejski jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w związku z nieprawidłowym ustaleniem terminu od jakiego przedmiotowa uchwała i jej postanowienia zaczną obowiązywać. Istotnie narusza to przepis § 14 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych”, gdyż w rzeczywistości nie jest wiadome od jakiego dnia będą miały zastosowanie przepisy badanej uchwały Nr XVII/104/2025 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim. Data wejścia w życie uchwały powinna być określona w sposób jednoznaczny i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.

Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes
Bogdan Gaber