



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia wtorek, 28 października 2025 r.

Poz. 3866

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.175.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 27 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr X/229/2025 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 września 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat jak również trybu ich pobierania, w części obejmującej:

- § 6 uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania: „w terminie do 20 dnia miesiąca, następującego po miesiącu, w którym usługi zostały wykonane, przy czym jeżeli termin ten przypadnie na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin ten upływa w najbliższym dniu, który nie jest sobotą ani dniem ustawowo wolnym od pracy”.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Elblągu, na sesji w dniu 25 września 2025 r., działając na podstawie art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1214), podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 29 września 2025 r.

Materialną podstawę do podjęcia badanej uchwały stanowi przepis art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym rada gminy określa w drodze uchwały szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

W treści § 6 uchwały wskazano, że odpłatność za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze wnosi się do kasy lub na rachunek bankowy Elbląskiego Centrum Usług Społecznych w terminie do 20 dnia miesiąca, następującego po miesiącu, w którym usługi zostały wykonane, przy czym jeżeli termin ten przypadnie na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin ten upływa w najbliższym dniu, który nie jest sobotą ani dniem ustawowo wolnym od pracy.

Przepis ten, w części zakwestionowanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia wykracza poza delegację ustawową, czym w sposób istotny narusza prawo.

Zdaniem organu nadzoru postanowienia dotyczące terminu, w którym wniesiona winna być odpłatność za usługi nie stanowią zagadnień dotyczących trybu pobierania opłat.

Wskazanie terminu spełnienia zobowiązania wywiera szereg skutków cywilno-prawnych, w tym - ma zasadniczy wpływ na wymagalność roszczenia, a także na możliwość naliczania odsetek za opóźnienie w zapłacie.

Ponadto, zgodnie z art. 359 § 1 Kodeksu cywilnego, odsetki od sumy pieniężnej należą się tylko wtedy, gdy to wynika z czynności prawnej albo z ustawy, z orzeczenia sądu lub z decyzji innego właściwego organu.

W świetle powyższego, akt prawa miejscowego nie może określać wymagalności świadczenia, a w konsekwencji – początkowego terminu naliczania odsetek w odniesieniu do nieuiszczonych w terminie opłat za świadczone usługi opiekuńcze.

Powyższa argumentacja znajduje oparcie w judykaturze. Jak przyjął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 12 lutego 2019 r., sygn.: II SA/Ol 8/19 „(...) Określenie „w terminie do 10-go dnia następnego miesiąca po miesiącu, w którym świadczone usługi” wykracza poza określenie trybu pobierania opłat, o którym mowa w art. 50 ust. 6 u.p.s. Określenie to w żadnym razie nie stanowi o trybie pobierania opłat, ale o terminie ich pobierania (...)”. Wskazać należy, że zgodnie z art. 104 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej - wysokość należności, o których mowa w ust. 1 (tj. należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej, z tytułu opłat określonych przepisami ustawy oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń), podlegających zwrotowi oraz terminy ich zwrotu ustala się w drodze decyzji administracyjnej. Brak tym samym podstaw do ustalenia tych terminów w przedmiotowej uchwale.

Rada Miejska w Elblągu w treści zakwestionowanego przepisu ustaliła również, że w przypadku, w którym termin zapłaty należności przypadnie na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin ten upływa następnego dnia, który nie jest sobotą ani dniem ustawowo wolnym od pracy.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 100 Kodeksu cywilnego, w przypadku gdy ustawa, orzeczenie sądu lub decyzja innego organu państwowego albo czynność prawna oznacza termin nie określając sposobu jego obliczania, stosuje się przepisy ogólne, w tym - art. 115 Kodeksu cywilnego, stanowiący, iż w przypadku, w którym koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Akt normatywny zawierający przepisy powszechnie obowiązujące na obszarze danej gminy (akt prawa miejscowego) nie może regulować kwestii sposobu obliczania terminów, bowiem zostało to uregulowane w aktach wyższego rzędu.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski