



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 13 listopada 2025 r.

Poz. 4250

UCHWAŁA NR 0102-314/25

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 5 listopada 2025 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XVIII/94/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 17 października 2025 r. w sprawie określenia zasad dofinansowania budowy szczelnych zbiorników bezodpływowych ścieków na terenie Gminy Kiwity.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w zw. z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) uchwala, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XVIII/94/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 17 października 2025 r. w sprawie określenia zasad dofinansowania budowy szczelnych zbiorników bezodpływowych ścieków na terenie Gminy Kiwity.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Kiwity w dniu 17 października 2025 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/94/25 w sprawie określenia zasad dofinansowania budowy szczelnych zbiorników bezodpływowych ścieków na terenie Gminy Kiwity.

W dniu 24 października 2025 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 27 października 2025 r. zawiadomiono Gminę Kiwity, iż uchwała ta będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwane dalej: Kolegium Izby) w dniu 5 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel jednostki, której sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Kiwity nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie badając przedmiotową uchwałę stwierdziło co następuje:

Zgodnie z art. 403 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), finansowanie ochrony środowiska, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu

na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Przepis art. 403 ust. 6 ww. ustawy stanowi „Udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej z podmiotem niezaliczonym do sektora finansów publicznych albo z jednostką, o których mowa w ust. 4. W przypadku gdy dotacja celowa stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.”

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że w § 3 załącznika nr 1 do badanej uchwały Rada Gminy Kiwity dopuściła możliwość udzielenia dotacji stanowiącej pomoc publiczną lub pomoc de minimis.

Zdaniem Kolegium Izby akt normatywny, który zawiera w swojej treści zapisy przewidujące pomoc dla przedsiębiorców posiada cechy konstytutywne programu pomocowego. W przypadku, gdy zapisy uchwały rady gminy stanowią o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, udzielenie jej następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy, określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 468), projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Konkurencji i Konsumentów (dalej UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Oznacza to, że obowiązek przedkładania projektów programów pomocowych Prezesowi UOKiK stanowi element konieczny procedury podejmowania uchwał przewidujących udzielenie pomocy de minimis.

Z poczynionych przez Kolegium Izby ustaleń wynika, iż projekt badanej uchwały Rady Gminy Kiwity nie został przedłożony do zaopiniowania Prezesowi UOKiK. Tak więc w sposób istotny naruszone zostały postanowienia art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska. Tym samym naruszone zostały przepisy dotyczące trybu podjęcia tej uchwały, co uzasadnia orzeczenie nieważności badanej uchwały w całości.

Analiza przepisów art. 171 Konstytucji RP, art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, art. 90 ust. 2, art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, prowadzi do wniosku, że istnieją dwa rodzaje wad uchwał w postaci „nieistotnego naruszenia prawa” oraz „sprzeczności z prawem”, która obejmuje, naruszenia prawa o charakterze istotnym. Przy czym, za nieistotne naruszenia prawa uznaje się naruszenia drobne, niedotyczące istoty zagadnienia, a zatem będą to takie naruszenie prawa, jak błąd lub nieścisłość prawna niemająca wpływu na materialną treść uchwały. Natomiast do kategorii istotnych naruszeń należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy, jak np. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, przepisów podstawy prawnej podejmowanych uchwał, przepisów ustrojowych, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych za „istotne” naruszenie prawa uznaje się uchybienia prowadzące do skutków, które nie mogą być akceptowane w demokratycznym państwie prawnym, tj. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także trybu i procedury podejmowania uchwał (np. Wyrok NSA z dnia 06.05.2016 r. r. sygn. II FSK 3219/15)’ Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes
Bogdan Gaber