



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia piątek, 19 grudnia 2025 r.

Poz. 5055

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN.4131.213.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 16 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XVIII/115/25 Rady Gminy Dubeninki z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Dubeninki z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026 r., w części dotyczącej:

- § 11 ust.4,
- § 15 ust. 4 oraz
- § 15 ust. 8 w zakresie sformułowania: ...”oraz wysokość wnioskowanej dotacji”.

#### **Uzasadnienie**

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Dubeninki działając na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338 ze zm.) uchwaliła „Programu współpracy Gminy Dubeninki z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026 r., stanowiący załącznik do uchwały, dalej zwany Programem.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 grudnia 2025 r.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z treścią art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dalej zwaną również ustawą, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu i w myśl art. 5a ust. 4 ustawy, zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;

- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W Rozdziale V Programu zostały wprowadzone regulacje dotyczące Komisji konkursowej.

W § 15 ust. 4 Programu Rada Gminy Dubeninki postanowiła, że komisja obraduje w zamkniętym gronie bez obecności oferentów.

Regulacja ta stoi w sprzeczności z wyrażoną w art. 5 ust. 3 ustawy zasadą jawności współpracy organów władzy publicznej i podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego. Art. 5 ust. 3 ustawy stanowi bowiem, że współpraca ta odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Zdaniem organu nadzoru wyrażona w tym przepisie zasada jawności odnosi się do wszelkich kwestii związanych z relacjami pomiędzy organami administracji a podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a więc także do funkcjonowania komisji konkursowych. Tym samym uznać należy, że § 15 ust. 4 Programu stanowi istotne naruszenie art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W § 15 ust. 8 Programu postanowiono, iż komisja sporządza protokół, który zawiera wykaz ofert, nazwę oferenta, nazwę zadania publicznego oraz wysokość wnioskowanej dotacji.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W ocenie organu nadzoru postanowienia, odnoszące się do możliwości dokonywania przez komisje konkursową innych czynności, jak tylko dokonywanie niewiążącej opinii dotyczącej złożonych ofert, stanowi przekroczenie delegacji z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy. W treści przedmiotowego przepisu ustawy jest mowa jedynie o konieczności określenia w uchwale zasad działania komisji konkursowych.

Konstrukcja kwestionowanego przepisu uchwalonego przez Radę Gminy, wypacza rolę organu wykonawczego jako podmiotu uprawnionego ustawowo do dokonywania oceny ofert konkursowych. Komisja konkursowa nie posiada kompetencji do określenia – wskazania w protokole wysokości wnioskowanej dotacji, a wyłącznie do opiniowania ofert, gdyż jej uprawnienia mają charakter jedynie opiniodawczy.

Zgodnie z art. 15 ust. 2a ustawy, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści tej normy prawnej wynika jednoznacznie, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy wyłącznie opiniowania złożonych ofert (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r., sygn. akt II SA/Ol 191/17). Stanowisko komisji konkursowej w tym procesie ma mieć wyłącznie charakter niewiążącej opinii. Przyznane komisji innych uprawnień niż tylko opiniodawczych, czyni ją organem nie opiniodawczym, ale decyzyjnym, ograniczając kompetencje wójta w tym zakresie. Z analizy załączników Nr 1 i Nr 2 do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonywania tych zadań (Dz. U. z 2018 r. poz. 2057), nie wynika, obowiązek wskazania przez oferenta wysokości wnioskowanej dotacji.

Wprowadzenie zatem kwestionowanego zapisu, o którym mowa w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, wskazującego, iż w sporządzanym protokole znajduje się informacja o wysokości wnioskowanej dotacji, w sytuacji, gdy w składanych ofertach, nie jest podawana przez oferentów wysokość wnioskowanej dotacji, a jedynie m.in. koszty realizacji działania oraz wysokość udziału, nie znajduje uzasadnienia oraz może wprowadzać w błąd innych oferentów. Należy jednocześnie podkreślić, iż z treści art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy, wynika jedynie, iż oferta realizacji zadania publicznego złożona w trybie otwartego konkursu ofert albo w trybach, o których mowa w art. 11a-11c, zawiera informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania publicznego oraz o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania pochodzących z innych źródeł.

Wysokość przyznawanej dotacji podkreślić należy, wyłącznie do kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego (WSA w Olsztynie wyrok z dnia 20 marca 2018 r. sygn. II SA/Ol 78/18).

Ponadto postanowienie § 11 ust. 4 Programu zawarte w rozdziale III - Sposób i formy realizacji programu wykracza poza delegację ustawową. Kwestionowany przepis nie stanowi norm dotyczących warunków ubiegania

się o realizację zadania publicznego, lecz dotyczy sposobu postępowania organizacji, poprzez wprowadzenie ograniczenia ilości składania ofert, co nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak we wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Mateusz Szauer

I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski