



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 19 grudnia 2025 r.

Poz. 5063

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.223.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), stwierdzam nieważność załącznika uchwały Nr XVI/138/25 RADY MIEJSKIEJ W BRANIEWIE z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z wirtualnej strzelnicy laserowej - System Szkolno-Treningowy „POJEDYNEK” w Szkole Podstawowej Sportowej nr 6 im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie, w części obejmującej:

- ust. 5 Rozdziału 1 załącznika do uchwały
- ust. 1 Rozdziału 2 załącznika do uchwały, w odniesieniu do sformułowania: „za zgodą gospodarza Strzelnicy, którym jest Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej nr 6 im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie”
- ust. 3 Rozdziału 2 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, powołując jako podstawę art. art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miejska w Braniewie przyjęła Regulamin korzystania z wirtualnej strzelnicy laserowej w Szkole Podstawowej Sportowej nr 6 im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie, stanowiący załącznik do uchwały.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 grudnia 2025 r.

Badając legalność przedłożonego aktu, organ nadzoru stwierdził wady prawne, uzasadniające rozstrzygnięcie jak w sentencji.

Materialną podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały, stanowić mogą przepisy art. 40 ust. 2 pkt 3) i pkt 4) ustawy o samorządzie gminnym, przyznające radzie gminy kompetencje do ustanowienia zasad zarządu mieniem gminnym oraz zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, do których zaliczyć należy także świetlice wiejskie.

W orzecznictwie sądowym oraz doktrynie przyjmowane jest jednolicie, że poprzez pojęcie „zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej” należy rozumieć ogólne wytyczne, czyli reguły zachowania kierowane do osób, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach (tak m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 26 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Po 169/12, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r., sygn. akt IV SA/Wr 641/13, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 19 lipca 2011 r., sygn.: II SA/Ol 416/11, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 5 marca 2012 r., sygn.: II SA/Gl 194/12). Normy określające zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (regulaminu korzystania z obiektów i urządzeń) nie są adresowane do podmiotów zarządzających, lecz do podmiotów korzystających z owych obiektów i urządzeń. Rada gminy określając w formie aktu prawa miejscowego „zasady i tryb korzystania” powinna ustalić normy abstrakcyjne i generalne określające reguły zachowania się w obrębie obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, zasady prawidłowego ich użytkowania

i korzystania z nich (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 6 czerwca 2017 r. sygn. akt II OSK 2529/15, LEX nr 2351683). Żadne inne przepisy, poza zasadami i trybem korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie mogą być (co do zasady) objęte regulacją wydaną na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do art. 7 Konstytucji RP każde działanie organu władzy publicznej, a do takich zalicza się organy stanowiące gmin musi być oparte na podstawie prawa i w jego granicach. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji RP akty prawa miejscowego są źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły i akty te, stosownie do art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego ustanawiają na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 lutego 2022 r. III OSK 4921/21).

Określenie zasad zarządu mieniem, oznacza natomiast przede wszystkim uprawnienie do ustalenia pewnych reguł, wytycznych dla organów wykonawczych w zakresie sposobu sprawowania zarządu (gospodarowania). Określenie szczegółowych obowiązków podmiotu sprawującego zarząd, należy pozostawić do uregulowania pomiędzy wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a podmiotem mającym wykonywać zadania związane z zarządem gminnymi obiektami użyteczności publicznej.

W treści zakwestionowanych przepisów Regulaminu postanowiono, że :

- dostęp do Strzelnicy jest możliwy po telefonicznym uzgodnieniu terminu (nr tel. 55 644 24 97), na co najmniej pięć dni roboczych przed planowanym terminem korzystania ze Strzelnicy (ust. 5 Rozdziału 1 - Przeznaczenie i zadania wirtualnej strzelnicy laserowej)

- zorganizowane strzelania mogą odbywać się wyłącznie za zgodą gospodarza Strzelnicy, którym jest Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej nr 6 im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie (ust. 1 Rozdziału 2 - Warunki korzystania ze Strzelnicy)

- na Strzelnicy, w miejscu widocznym, umieszcza się: 1) regulamin Strzelnicy, 2) plan Strzelnicy z oznaczeniem: a) stanowisk strzeleckich, b) punktu sanitarnego, c) dróg ewakuacji, 3) wykaz sygnałów alarmowych (ust. 1 Rozdziału 2 - Warunki korzystania ze Strzelnicy).

Stwierdzić należy, że powołane wyżej regulacje wykraczają poza ramy upoważnienia ustawowego, co oznacza, że podjęte zostały bez podstawy prawnej.

Radzie gminy nie przysługuje uprawnienie do decydowania o tym, jaki podmiot będzie „gospodarzem” obiektu użyteczności publicznej, ani też do rozstrzygnięcia o obowiązkach i uprawnieniach takiego podmiotu. Przedmiotowa materia nie mieści się ani w pojęciu zasad, ani w pojęciu trybu korzystania z obiektów. Nie stanowi również ogólnych reguł, jakie rada gminy władna jest ustalić w zakresie sposobu sprawowania zarządu mieniem. W akcie prawa miejscowego rada gminy nie może ustanawiać zwłaszcza dodatkowych zadań dyrektorów szkół. Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.), mieniem komunalnym w tym gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Kwestie dotyczące wyrażenia zgody na skorzystanie ze strzelnicy, sposób i termin w jakim należy dokonywać rezerwacji strzelnicy należą do bieżącego zarządu mieniem i normowanie ich wykracza poza kompetencje organu stanowiącego. Ponadto, nie kwestionując zasadności, a nawet potrzeby umieszczenia na obiektach regulaminów ich użytkowania, planów, dróg ewakuacji i innych informacji istotnych dla użytkowników, nie sposób uznać aby władną w przedmiocie regulowania tych zagadnień pozostawała rada gminy. Wymogi tego typu niejednokrotnie wynikają wprost z przepisów prawa powszechnie obowiązującego i podmiot zarządzający obowiązany jest te regulacje stosować.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 23 stycznia 2020 r., sygn.: IV SA/Po 795/19, kompetencje do tworzenia aktu prawa miejscowego wynikające z treści art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmują prawa do wkroczenia w uprawnienia zarządcy danego obiektu gminnego. To wójt, administrując obiektami użyteczności publicznej lub powierzając konkretnemu podmiotowi administrowanie nimi, zleca wykonanie danej czynności, czy też określa obowiązki i prawa wybranego podmiotu w zakresie bieżącego zarządu powierzonym mieniem.

Reasumując stwierdzić należy, że zakwestionowane przepisy należą do sfery wykonawczej. Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Miasta Braniewa i do kompetencji tego organu należy ustalenie kwestii stanowiących przedmiot niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski