



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 29 grudnia 2025 r.

Poz. 5175

UCHWAŁA NR 0102-355/25

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 17 grudnia 2025 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XXIX/101/2025 Rady Miasta Giżycka z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miejskiej Giżycko na zadania służące ochronie powietrza.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XXIX/101/2025 Rady Miasta Giżycka z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miejskiej Giżycko na zadania służące ochronie powietrza.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Giżycka w dniu 20 listopada 2025 r. podjęła uchwałę Nr XXIX/101/2025 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miejskiej Giżycko na zadania służące ochronie powietrza.

W dniu 27 listopada 2025 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 4 grudnia 2025 r. zawiadomiono Gminę Miejską Giżycko, iż przedmiotowa uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 17 grudnia 2025 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Miejskiej Giżycko nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej.

Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby, badając przedmiotową uchwałę stwierdziło co następuje:

Rada Miasta Giżycka, korzystając z kompetencji określonej w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), ustaliła zasady i tryb udzielania dotacji

celowej ze środków budżetu Gminy Miejskiej Giżycko na zadania służące ochronie powietrza. Zasady te znalazły wyraz w załączniku do uchwały Nr XXIX/101/2025 pn. „Regulamin określający zasady, tryb udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony powietrza na terenie Gminy Miejskiej Giżycko”.

W § 1 ust. 2 załącznika do badanej uchwały Rada Miasta Giżycka postanowiła, że dotacja na zadania służące ochronie powietrza, może być udzielana także podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Ponadto, w § 2 ust. 1 załącznika do uchwały Nr XXIX/101/2025 stwierdzono, że dotacje celowe dla przedsiębiorców stanowią pomoc de minimis i udzielane są zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis lub odpowiednich aktów dotyczących rolnictwa i rybołówstwa.

Analizując stan faktyczny sprawy, Kolegium Izby zauważyło, że dotacja na zadania służące ochronie powietrza może być udzielana także podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Z powyższego wynika, że omawiana dotacja może stanowić pomoc publiczną lub pomoc de minimis, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 468). W związku z tym faktem, w odniesieniu do badanej uchwały, należało spełnić wymogi proceduralne określone w art. 7 ust. 3 i art. 7 ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którymi odpowiednio cyt.: „Projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy”; „Projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega wyłącznie zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy”. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do projektu uchwały przewidującej udzielenie pomocy de minimis przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a także pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, powinny one zostać uwzględnione przez organy jednostek samorządu terytorialnego przy podejmowaniu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy de minimis.

Kolegium Izby wskazuje, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a także ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

W ocenie Kolegium Izby, niedopełnienie obowiązku zgłoszenia uprawnionym organom projektu badanej uchwały, w którym przewiduje się udzielenie pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, stanowi istotne naruszenie art. 7 ust. 3 i art. 7 ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Obowiązek przedkładania stosownego projektu uchwały, przewidującego udzielenie pomocy de minimis, a także pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, czy też ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, stanowi jeden z elementów procedury podejmowania uchwały w wyżej wymienionym zakresie przedmiotowym. Nieuzyskanie omawianych opinii stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące koniecznością orzeczenia nieważności uchwały Nr XXIX/101/2025 Rady Miasta Giżycka z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miejskiej Giżycko na zadania służące ochronie powietrza.

Kolegium Izby stwierdziło, że Rada Miasta Giżycka, podejmując uchwałę Nr XXIX/101/2025 w sposób istotny naruszyła art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, w szczególności poprzez niedopełnienie obowiązku zgłoszenia uprawnionym organom projektu badanej uchwały, co skutkowało stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjęć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały bądź zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes
Bogdan Gaber