



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia poniedziałek, 29 grudnia 2025 r.

Poz. 5258

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.227.2025 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXII/160/2025 Rady Gminy Ełk z dnia 30 października 2025 r. zmieniającej uchwałę Nr LXIV/440/2018 z dnia 30 marca 2018 roku w sprawie ustanowienia zasad przyznawania stypendiów ze wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Ełk, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. *o sporcie* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1488 ze zm.), ustaliła Zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów, stanowiący załącznik nr 1 do ww. uchwały (dalej zwany Zasadami).

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Wojewody po przekazaniu wg właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie w dniu 24 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 31 ustawy *o sporcie*, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1). Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Dyspozycja art. 31 ust. 3 upoważnia natomiast organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia, w drodze uchwały, szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Rada gminy regulując materię, o której mowa w ww. przepisach, jest zobowiązana uwzględnić wszystkie elementy zawarte w obu przepisach upoważniających. Przepisy te są normami o charakterze *iuris cogentis* (bezwzględnie obowiązujące) i zawierają jednocześnie upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego. Z uwagi na powyższe, przepisy wydawanego na ich podstawie aktu prawnego powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazany przez ustawodawcę do uregulowania. Niespełnienie natomiast którejkolwiek z przesłanek w nich zawartych skutkuje bezwzględną nieważnością uchwały.

Analizując treść kwestionowanej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Rada Gminy Ełk, regulując bowiem kwestie dotyczące szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych (art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy *o sporcie*), nie uwzględniła znaczenia danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego. Tym samym, nie wypełniła w pełni dyspozycji wynikającej z przepisu art. 31 ust. 3 ustawy *o sporcie*.

Powyższe skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Dodatkowo należy wskazać, iż uchwała zawiera inne regulacje naruszające prawo w sposób istotny.

Działając na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, rada gminy określając w drodze uchwały szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, zobowiązana jest wziąć pod uwagę znaczenie danego sportu dla gminy Ełk oraz osiągnięty wynik sportowy, a także określić wysokość stypendium za osiągnięte wyniki sportowe.

Tymczasem badając legalność uchwały, organ nadzoru stwierdził, że Rada Gminy Ełk nie określiła konkretnej i precyzyjnej wysokości przyznawanych stypendiów. W § 20 pkt 1 Zasad rada postanowiła jedynie, że stypendia mogą być przyznawane jako: a) stypendia I stopnia – do wysokości 100% minimalnego wynagrodzenia za pracę, b) stypendia II stopnia – do wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

W ocenie organu nadzoru, przywołana regulacja nie może zostać uznana za określenie wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. W uchwale należy określić, stypendium w jakiej wysokości może uzyskać dany zawodnik osiągając określony wynik sportowy, biorąc pod uwagę, jakie znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego ma dana dyscyplina sportowa. Wysokość stypendium powinna zostać w uchwale określona precyzyjnie. Z treści normy kompetencyjnej wynika, że postanowienia uchwały dotyczące stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe muszą odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej, a rada powinna zawrzeć w uchwale wszystkie elementy wymienione w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Ponadto w § 8 i § 9, Rada Gminy przewidziała opiniowanie wniosku o przyznanie stypendium sportowego przez Kapitułę.

Zdaniem organu nadzoru, określanie podmiotów uczestniczących w postępowaniu, dotyczącym przyznania stypendium sportowego, może mieć miejsce wyłącznie na podstawie i w ramach wyraźnego upoważnienia ustawowego. Tymczasem żaden przepis ustawy o sporcie, ani też ustawa o samorządzie gminnym, nie przewidują możliwości powołania takiego organu, jak Kapituła, przez organ stanowiący gminy. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 21 ust. 1 uprawnia radę gminy jedynie do powoływania komisji rady ze swego grona (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 marca 2010 r., sygn. akt IV SA/Wr 21/10).

Zakwestionować trzeba również przepisy § 18 pkt 4 i 5 Zasad. Posługują się one pojęciami nieostrymi, stanowiąc: „naruszył przepisy prawa” oraz „naruszył ogólnie przyjęte normy moralne”.

Ponadto zgodzić się należy z poglądem wynikającym z orzecznictwa sądownoadministracyjnego, że przesłanki przyznania stypendium wskazane w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie winny być także kryteriami jego pozbawienia.

Zasady wprowadzone przez Radę Gminy Ełk mówią w § 18 o „cofnieciu” przyznanego stypendium, a takiej czynności ustawa o sporcie nie przewiduje. Ponadto analizując cytowany przepis kompetencyjny wskazać też należy, że zwrot „za osiągnięte wyniki sportowe” dotyczy, co wynika z jego wykładni literalnej, wyników już osiągniętych. Zatem przekroczeniem delegacji ustawowej będzie takie określenie warunków pozbawienia stypendium, które odnoszą się do zdarzeń przyszłych (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 9/19). Treść przepisu, który warunkuje prawo do stypendium, nie dotyczy spełnienia dodatkowych przesłanek jego przyznania, czyli utraty statusu mieszkańca gminy. Z orzecznictwa wynika również, że zakończenie działalności sportowej nie przekreśla sukcesów zawodnika i nie może skutkować pozbawieniem go stypendium (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 9/19).

Cytowane normy wskazują, że określone w § 17 i 18 Zasad sytuacje mogą być skutkiem okoliczności niezależnych, a nawet niezawinionych (kontuzja, choroba) od zawodnika, jak chociażby zaprzestanie realizacji szkolenia sportowego, zakończenie kariery sportowej, czy utrata zdolności do uprawniania sportu. Oznacza to, że rada nie mogła zamieścić kwestionowanych rozwiązań w akcie prawa miejscowego, a przesłanki te mogą być wprowadzone jedynie w drodze umowy stypendialnej, czy regulacji cywilnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.,**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Mateusz Szauer

I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski