



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia wtorek, 23 czerwca 2026 r.

Poz. 2486

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE Nr PN.4131.1.41.2026

WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 czerwca 2026 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) **stwierdzam nieważność § 4 uchwały nr XV/140/2026 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 22 maja 2026 r. w sprawie likwidacji "Klubu Senior+" w Janowcu Kościelnym funkcjonującego w ramach struktury organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym.**

UZASADNIENIE

Rada Gminy Janowiec Kościelny, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), art. 17 ust. 2 pkt 3, art. 97 ust. 5, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.) Rada Gminy Janowiec Kościelny podjęła uchwałę w sprawie likwidacji "Klubu Senior+" w Janowcu Kościelnym funkcjonującego w ramach struktury organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym.

Ww. uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 28 maja 2026 r.

W § 4 uchwały Rada Gminy Janowiec Kościelny postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Zdaniem organu nadzoru, uchwała w ww. części istotnie narusza prawo.

Przytoczony przepis uchwały wskazuje, że organ stanowiący gminy zastosował, w przedmiotowym przypadku, przepisy właściwe dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktował uchwałę określając termin wejścia jej w życie w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461). Natomiast uchwała w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej funkcjonującej w strukturach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, nie jest aktem normatywnym w rozumieniu art. 4 ust. 1 powołanej ustawy. Nie jest też aktem prawa miejscowego wymienionym w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie zawiera też norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym.

Charakter normatywny aktu oznacza, że akt taki musi wyznaczać adresatom pewien sposób zachowania się. Z kolei, generalny charakter mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, nie zaś poprzez wymienienie z imienia (nazwy). Generalny charakter może też dotyczyć odniesienia do nazw instytucji, władz publicznych, a więc do nazw generalnych szczególnego rodzaju. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że nakazywane, zakazywane albo dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Ponadto, akty prawa miejscowego mają charakter powszechny. Adresatami tych aktów mogą być zarówno wszystkie podmioty, jak też niektóre ich kategorie (por. D. Dąbek, Prawo miejscowe, Wolters Kluwer Business, str. 72, 74, 75).

Uchwała w sprawie likwidacji "Klubu Senior+" w Janowcu Kościelnym funkcjonującego w ramach struktury organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym, nie spełnia wskazanych wymogów, gdyż nie wprowadza do porządku prawnego nowych norm prawnych obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości rady gminy (podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 17 lutego 2026 r., sygn. akt III SA/Gl 432/25), nie nakłada na oznaczonych

rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązku oznaczonego zachowania się w sytuacjach w niej określonych. Ma ona jedynie charakter wewnętrzny, sprowadzający się do określenia relacji pomiędzy organami administracji oraz jednostkami podległymi im organizacyjnie (patrz wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie z dnia 24 maja 2016 r., sygn. akt II SA/Lu 278/16, również wyroki: Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 maja 2017 r., sygn. akt I OSK 23/17; Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu z dnia 21 listopada 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 641/13). Jest to uchwała sformułowana w sposób konkretny zarówno pod względem podmiotowym - jej adresatami są osoby korzystające ze świadczeń likwidowanego Klubu Senior+ jak i przedmiotowym - skonkretyzowana została likwidowana placówka. Uchwała o likwidacji podlega wykonaniu tylko jeden raz, a nie jak to jest właściwe dla aktów prawa miejscowego, wielokrotnie (patrz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lipca 2023 r., sygn. akt III OSK 1399/22).

W świetle powyższego należy stwierdzić, że uchwała ta stanowi akt kierownictwa wewnętrznego, zaś tego typu akty nie wymagają do wejścia w życie ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Dodać trzeba, że nie podlega ona również publikacji na mocy przepisu szczególnego, co powoduje, iż brak jest prawnej możliwości do jej ogłaszania w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Nie istnieje bowiem żadna regulacja prawna uzależniająca wejście w życie tego typu aktów prawnych od ich publikacji w dzienniku urzędowym województwa.

Podsumowując, postanowienie § 4 przedmiotowej uchwały pozbawione jest podstaw prawnych. Wyeliminowanie z obrotu prawnego przytoczonego przepisu powoduje, iż przedmiotowa uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Mateusz Szauer

I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski