



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 13 marca 2026 r.

Poz. 1081

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE PN.4131.1.20.2026

WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 12 marca 2026 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) **stwierdzam nieważność w całości** Uchwały nr XXIII/194/2026 Rady Gminy Grunwald z dnia 12 lutego 2026 r. w sprawie określenia zasad przyznawania stypendium Wójta Gminy Grunwald uczniom szkół podstawowych klas IV-VIII za wysokie wyniki w nauce oraz wybitne osiągnięcia sportowe, artystyczne i naukowe dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald

Uzasadnienie

Rada Gminy Grunwald, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminy (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), oraz art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. 2025 r. poz. 881 z późn. zm.) uchwala się, co następuje: podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad przyznawania stypendium Wójta Gminy Grunwald uczniom szkół podstawowych klas IV-VIII za wysokie wyniki w nauce oraz wybitne osiągnięcia sportowe, artystyczne i naukowe dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald.

Ww. uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 17 lutego 2026 r.

Zdaniem organu nadzoru powyższa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, iż w kwestionowanej uchwale Rada Gminy Grunwald nie wypełniła w pełni delegacji ustawowej określonej w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, bowiem nie określiła zakresu udzielanej pomocy. W przepisach załącznika do uchwały postanowiono bowiem, iż: wysokość środków przeznaczonych co roku na stypendia określa uchwała budżetowa (§ 5), Wójt Gminy Grunwald ustala wysokość stypendiów na dany rok szkolny (§ 6).

Przepis ww. art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek wskazania w uchwale zakresu pomocy, którą w przypadku stypendium pieniężnego należy rozumieć jako określenie jego kwoty. Należy przy tym zwrócić uwagę, że "w orzecznictwie sądowym wyraźnie dominuje pogląd, zgodnie z którym uchwała podejmowana na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty powinna wskazywać wysokość stypendiów lub innych form pomocy i jest to wyłączna kompetencja organu stanowiącego, której nie można delegować na żaden inny organ (por. prawomocny wyrok WSA w Olsztynie z dnia 6 lipca 2021 r. sygn. akt II SA/OI 248/21; prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z 6 lutego 2019 r. sygn. akt IV SA/Po 1061/18; prawomocny wyrok WSA w Olsztynie z 23 czerwca 2022 r. sygn. akt II SA/OI 348/22)". Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 czerwca 2024 r., sygn. akt III OSK

2735/22 stwierdził, iż: "z upoważnienia ustawowego do określenia przez organ stanowiący m.in. zakresu i form pomocy wynika, że to ten organ stanowiący, a nie inny organ ma określić zarówno formę lub formy pomocy (np. finansowej w postaci stypendium lub rzeczowej) jak i zakres tej pomocy, a więc w przypadku pomocy finansowej jej wysokość".

W podjętej uchwale, nie określono wysokości stypendium, co powoduje, że Rada Gminy Grunwald w sposób nieprawidłowy wypełniła delegację ustawową określoną w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Niewypełnienie delegacji ustawowej stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w §2 pkt 2 załącznika do uchwały Rada Gminy postanowiła, że stypendium za szczególne wyniki w nauce może być przyznane uczniowi po ukończeniu klasy IV – VIII, który w danym roku szkolnym spełnia jedno z poniższych kryteriów, określając w dalszej treści kryteria.

W ocenie organu nadzoru uchwała w zakresie, w jakim organ stanowiący różnicuje kategorie podmiotów uprawnionych do otrzymania stypendium z uwagi na klasę, do której uczęszczają, nie znajduje uzasadnienia i istotnie naruszenie art. 90t ust. 4 ustawy.

Norma zawarta w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty jednoznacznie wskazuje, że stypendium jest formą wsparcia adresowaną do uczniów "uzdolnionych". Zatem w świetle tego uregulowania jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym, posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce, powinno stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Przepisy nie wskazują na inne kryteria czy cechy, które pozwalałyby na rozróżnianie uczniów. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych kryteriów niż ustawowe kryterium "wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży". Wobec powyższego regulacje wyłączające możliwość uzyskania stypendium za wyniki w nauce przez uczniów klas niższych w sposób istotny naruszają prawo.

Ustawodawca nie wyłączył grupy uczniów klas niższych z możliwości uzyskania stypendium, zatem organ stanowiący pozbawiając ich takiej możliwości, wykracza poza umocowanie ustawowe. Jak wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych: "określając na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, organ stanowiący gminy nie jest uprawniony do ograniczenia kręgu adresatów takiej uchwały wyłącznie do uczniów klas IV-VIII szkół podstawowych. Różnicowanie podmiotów wynikające jedynie z faktu uczęszczania do różnych klas nie może oddziaływać na uprawnienia ucznia. Okoliczność, że większą trudność dla organu może stanowić określenie kryterium dla wyłonienia w tej grupie uczniów uzdolnionych (bowiem w tej kategorii nie występuje średnia ocen, dzieci w tych klasach klasyfikuje się poprzez oceny opisowe) nie może mieć wpływu na wyłączenie tego kręgu dzieci z uzyskania pomocy dla uzdolnionych uczniów" (wyrok WSA w Kielcach z dnia 23 kwietnia 2024 r. sygn. akt II SA/Ke 548/23). Również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 20 czerwca 2021 r. sygn. akt II SA/Ol 290/21 stwierdził, iż "Norma zawarta w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, jednoznacznie wskazuje, że stypendium jest formą wsparcia adresowaną do uczniów "uzdolnionych". Zatem w świetle uregulowania art. 90 ust. 4 w zw. z ust. 1 pkt 2 u.s.o. jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym, posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce, powinno stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Powołane przepisy nie wskazują na inne kryteria czy cechy, które pozwalałyby na rozróżnianie uczniów. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych kryteriów niż ustawowe kryterium "wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży". Wobec powyższego, zapisy wyłączające z możliwości uzyskania stypendium za wyniki w nauce uczniów klas I - III szkoły podstawowej w sposób istotny naruszają prawo. Ustawodawca nie wyłączył tej grupy uczniów z możliwości uzyskania stypendium, zatem organ pozbawiając ich takiej możliwości, wykroczył poza umocowanie ustawowe".

Powyższe uwagi odnieść należy również odpowiednio do postanowień § 1 uchwały oraz § 1 załącznika do uchwały, w których mowa jest o ograniczeniu kręgu uczniów uprawnionych do uzyskania stypendium.

W tym miejscu należy podkreślić, iż ustawodawca w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty sprecyzował grupę adresatów normy prawnej. W świetle ww. art. 90t ust. 4 w zw. z ust. 1 pkt 2 ustawy jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce oraz miejsce pobierania nauki powinno stanowić podstawę do wsparcia edukacji. W kontekście tego należy wskazać, iż uchwalony akt

na podstawie ww. przepisu odnosi się również do uczniów pobierających naukę w szkołach, dla których również inny organ, jest organem prowadzącym, niż Gmina Grunwald.

Należy również wskazać, iż postanowienia: § 3 ust. 5 i ust. 6 oraz § 9 załącznika do uchwały,

naruszają prawo w sposób istotny. Powołany na wstępie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, stanowiący materialnoprawną podstawę podjęcia kwestionowanej uchwały, nie zawiera normy, stanowiącej podstawę do zobowiązania organ wykonawczy do powołania komisji stypendialnej. Postanowienia załącznika do kwestionowanej uchwały Rady Gminy zobowiązujące Wójta Gminy Grunwald do określonego działania w zakresie realizacji zadania ustalonego przez radę, przekracza upoważnienie ustawowe, stanowiąc niedopuszczalną ingerencję w kompetencję organu wykonawczego gminy naruszając jednocześnie rozdział kompetencji organów gminy wynikający z ustawy o samorządzie gminnym. Na marginesie należy dodać, że wprawdzie ustawa nie dopuszcza powołania komisji weryfikującej wnioski o przyznanie stypendium, powyższe, jednakże należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego gminy, w przypadku uznania, że powołanie takowej komisji przyczyni się do prawidłowego wykonywania uchwały. Innymi słowy, powołanie komisji z jednoczesnym przyznaniem jej uprawnień o charakterze opiniodawczym w zakresie przyznawania stypendium jest tylko i wyłącznie formą pomocy dla organu wykonawczego gminy w zakresie realizacji zadania, o którym mowa w art. 90t ust. 4 ustawy.

Powyższe stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w wyroku WSA w Olsztynie z dnia 15 czerwca 2021 r. sygn. II SA/OI 273/21.

Z uwagi, iż § 10 załącznika do uchwały, pozostaje w merytorycznej relacji z kwestionowanymi postanowieniami § 3 ust 5 i ust. 6 oraz § 9 załącznika do uchwały, konieczne byłoby również zastosowanie środków nadzoru, wobec tego postanowienia.

W § 14 załącznika do uchwały Rada Gminy postanowiła, iż "W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem decyzję podejmuje Wójt Gminy Grunwald". Przedmiotowa regulacja stanowi niedopuszczalne przeniesienie delegacji ustawowej na organ wykonawczy gminy. Delegacja zawarta w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty obejmuje uprawnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych warunków, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach. Zatem do wyłącznej kompetencji rady gminy należy określenie wszelkich warunków, od spełnienia, których zależeć będzie przyznanie stypendium dla uzdolnionego ucznia oraz określenie porządku jego przyznawania. Tym samym niedopuszczalne jest przenoszenie tej delegacji ustawowej na inny organ, jak uczyniła to Rada Gminy Grunwald w kwestionowanym postanowieniu, stąd też potrzeba stwierdzenia również jego nieważności.

Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwania mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości, co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzją przepisu, winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie.

Wskazać należy, że zasada poprawnej legislacji była wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który konsekwentnie reprezentuje stanowisko, że z wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP zasady państwa prawnego, wynika nakaz przestrzegania przez prawodawcę zasad poprawnej legislacji i funkcjonalnie związany jest z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa (wyrok z 11 stycznia 2000 r. K 7/99, z 21 marca 2001 r. K 24/00).

W świetle ugruntowanego stanowiska judykatury, przepisy prawa miejscowego muszą być sformułowane w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z nich, kto, w jakich okolicznościach i w jak sposób powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu.

W ocenie organu nadzoru, postanowienie § 3 ust. 1 i § 7 załącznika do uchwały, regulujące ten sam przedmiot, w sposób odmienny, nie spełnia tego warunku, co powoduje, że została naruszona zasada poprawnej legislacji, znajdująca oparcie w art. 2 Konstytucji RP oraz przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej".

Powyższe uwagi należy odnieść również do regulacji § 3 ust. 2 i § 8 załącznika do uchwały.

Wskazać również należy, iż redakcja § 2 ust. 1 załącznika do uchwały może budzić wątpliwości interpretacyjne, z uwagi na uwzględnienie kręgu osób uprawnionych do stypendium jedynie w regulacji zawartej w ppkt a.

Jednocześnie należy podkreślić, iż w ramach regulacji załącznika do kwestionowanej uchwały występuje brak spójności w nazewnictwie, tytuł załącznika bowiem brzmi Program przyznawania stypendium (...) natomiast w § 7 załącznika do uchwały mowa jest o „niniejszym regulaminie”, co może budzić wątpliwości interpretacyjne o jakim akcie mowa.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski