



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 29 lipca 2014 r.

Poz. 3121

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.222.2014.K WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 25 czerwca 2014 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, poz. 645, z 2014 r., poz. 379)

stwierdzam nieważność

uchwały **Nr XLVIII/424/2014** Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Uzasadnienie

W dniu 19 maja 2014 r. Rada Powiatu w Myśliborzu, działając na podstawie art. 72 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 191) podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zgodnie z treścią art. 72 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela *niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, zachowują nauczyciele po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne bez względu na datę przejścia na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne* – art. 72 ust. 4 cyt. ustawy.

Stosownie zaś do treści art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 167) *organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych", ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy. Z kolei, w myśl art. 19 ust. 2 tejże ustawy organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.*

Jak wynika z powyższego obowiązek organów samorządu terytorialnego zasięgnięcia opinii związków zawodowych o założeniach lub projektach aktów wykonawczych do ustaw odnosi się tylko do tych spośród nich,

które dotyczą określonego przedmiotu. Jest on wskazany w ustawie o związkach zawodowych przez generalne odesłanie, albowiem przywołany art. 19 ust. 1 tejże ustawy stanowi o prawie opiniowania „w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych”. Przy opiniowaniu projektów aktów wykonawczych do ustaw, mających znaczenie lokalne powinny być brane pod uwagę wyłącznie zadania związków zawodowych wykonywane w skali lokalnej, a więc odnoszące się do tej części społeczności lokalnej, której praw i interesów powinien bronić ruch związkowy. Takie właśnie zadania, realizowane zarówno w skali kraju, jak i na szczeblu lokalnym, wymienia się w art. 1 ust. 1 i w art. 4 i 6 ustawy o związkach zawodowych. Biorąc pod uwagę ww. unormowania, można powiedzieć, że będzie chodziło o reprezentację i obronę praw, interesów zawodowych i socjalnych ludzi pracy, obronę ich godności, interesów materialnych i moralnych, zbiorowych i indywidualnych, o tworzenie korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku. W tym miejscu wskazać należy na treść uchwały 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 1993 r., sygn. akt I PZP 2/93, w której Sąd stwierdził, że jeżeli w delegacji ustawowej do wydania aktu wykonawczego określi się sprawy przekazane do unormowania organowi samorządu terytorialnego, które wprost będą odnosić się do praw i interesów ludzi pracy wymienionych w powołanych przepisach, to będzie istniał ustawowy obowiązek zasięgnięcia opinii związków zawodowych.

W ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała wpływa na sytuację pracowników (nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Myśliborski) i dotyczy ich praw pracowników, w więc związana jest z przedmiotem działania związków zawodowych. Wszystko to wskazuje, że po stronie organu stanowiącego Powiatu Myśliborskiego istniał obowiązek przedstawienia projektu uchwały Nr XLVIII/424/2014 w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania do zaopiniowania władzom statutowym organizacji związkowych, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.

Tymczasem, w wyniku prowadzonego postępowania nadzorczego, ustalono, iż podejmując w dniu 19 maja 2014 r. kwestionowaną uchwałę Rada Powiatu w Myśliborzu nie dopełniła obowiązku zasięgnięcia opinii związków zawodowych. Powyższa informacja wynika z pisma Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 16 czerwca 2014 r., znak: BO.0711.2.1.2014.DG.

Podkreślić należy, iż podjęcie uchwały, będącej aktem prawa miejscowego bez zasięgnięcia opinii związków zawodowych, stanowi rażące naruszenie prawa, powodujące nieważność uchwały (podobnie: wyrok WSA w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt: II SA.Wa 91/13 oraz wyrok WSA w Kielcach z dnia 4 października 2012 r., sygn. akt II SA/Ke 551/12).

W tej sytuacji stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLVIII/424/2014 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania - jest konieczne i uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA