



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 29 lipca 2014 r.

Poz. 3146

UCHWAŁA NR XII.83.K.2014 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 4 czerwca 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LII/377/2014 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) w zw. art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr LII/377/2014 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Białogardzie działając na podstawie, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) podjęła w dniu 30 kwietnia 2014 roku uchwałę Nr LII/377/2014 w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Uchwała została przekazana Izbie do zbadania w dniu 14 maja 2014 roku.

Wyżej wymieniona uchwała została wstępnie zbadana przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 20 maja 2014 roku.

Badając uchwałę Kolegium powzięło wątpliwość odnośnie podjęcia bez przekazania jej projektu do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Ponadto ustalając wysokość dofinansowania Rada Miejska w badanej uchwale w § 6 pkt 3 określiła, iż „dotacje celowe przyznawane są w granicach planowanych w budżecie Miasta na dany rok kwot wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej”. W tym przypadku Rada Miejska określając wysokość dotacji nie ustaliła szczegółowo i w sposób niebudzący wątpliwości wysokości dofinansowania kosztów zadania, a jedynie określiła że zwrot kosztów dofinansowania uzależniony jest od wysokości środków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w budżecie Miasta.

W związku z powyższym Kolegium wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wyżej wymienionej uchwały, a o wszczętym postępowaniu powiadomiło Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie pismem z dnia 22 maja 2014 r. (znak pisma: K.0010.139.HR.2014). W treści pisma wskazano, że do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień, a w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 4 czerwca br. ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana.

W posiedzeniu Kolegium w dniu 4 czerwca 2014 roku nie uczestniczył przedstawiciel Miasta Białogard.

Kolegium na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2014 roku ostatecznie zbadało uchwałę Nr LII/377/2014 Rady Miejskiej w Białogardzie z dnia 30 kwietnia 2014 r w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej i stwierdziło, iż uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Projekt uchwały nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, co narusza art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.). W myśl cytowanego przepisu, projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Ponadto uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Na podstawie cytowanego przepisu Rada Miejska powinna jednoznacznie ustanowić wysokość dofinansowania, a nie określić tylko iż „dotacje celowe przyznawane są w granicach planowanych w budżecie Miasta na dany rok kwot wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej”. Poprzez takie stwierdzenie, Rada w konsekwencji nie określiła podstawy do obliczenia wysokości dofinansowania. Brak ustalenia konkretnych wartości jako podstawy obliczenia zwrotu kosztów dofinansowania zadania mógłby powodować zbyt dużą swobodę dla organu wykonawczego do obliczenia wysokości dofinansowania przy rozpatrywaniu wniosków poszczególnych mieszkańców.

W tym stanie rzeczy, Kolegium stwierdziło nieważność uchwały Nr LII/377/2014 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 30 kwietnia 2014 r w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Od niniejszej uchwały przysługuje Radzie Miejskiej Białogardu prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie

Bogusław Staszewski