



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 24 lipca 2015 r.

Poz. 2936

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-3.4131.209.2015.SA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 17 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379, poz. 1072)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 13 uchwały Nr VIII/36/2015 Rady Gminy Świdwin z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z obiektu użyteczności publicznej: Gminnej Hali Sportowej przy Zespole Szkół w Lekowie.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 czerwca 2015 r. Rada Gminy Świdwin podjęła uchwałę Nr VIII/36/2015 w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z obiektu użyteczności publicznej: Gminnej Hali Sportowej przy Zespole Szkół w Lekowie.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym powołany w podstawie prawnej ww. aktu, zgodnie z którym *na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej*. Upoważnienie wynikające z cyt. unormowania przyznaje organowi stanowiącemu gminy kompetencję do formułowania w stosunku do obiektów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się przez korzystających z takich obiektów i urządzeń<sup>1)</sup>.

Rada Gminy Świdwin w badanej uchwale, co ważne – będącej aktem prawa miejscowego - zawarła uregulowania w przedmiocie zasad i trybu korzystania z Gminnej Hali Sportowej przy Zespole Szkół w Lekowie, przekraczając jednak w § 13 granice ustawowego upoważnienia. Przepis ten wskazuje, iż *osoby niszczące sprzęt lub urządzenia hali sportowej ponoszą odpowiedzialność materialną za wyrządzone szkody*. Dokonując oceny jego legalności należy mieć bowiem na uwadze, że rada gminy, w oparciu o art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, nie jest umocowana do wprowadzenia w akcie tego rodzaju, a więc zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące na terenie gminy, jakichkolwiek norm ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilnoprawną<sup>2)</sup>.

Zagadnienie to bowiem zostało w sposób szczegółowy uregulowane w Tytule VI Księgi III ustawy Kodeks cywilny<sup>3)</sup>. Co istotne, prawodawca konstruując w art. 415 powołanego aktu regułę odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę uzależnia ją po pierwsze od wystąpienia elementu winy, po drugie przewiduje od tej reguły odstępstwa wskazując sytuacje, w których odpowiedzialność za szkodę zostaje wyłączona (art. 424 kc), bądź w których spoczywa ona również na osobach, które bezpośrednio szkody nie wyrządziły. Odpowiedzialność za

---

<sup>1)</sup> Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 stycznia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 974/09.

<sup>2)</sup> Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 16 listopada 2011 r., sygn. akt IV SA/Po 672/11.

<sup>3)</sup> Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 101 ze zm.)

wyrażoną szkodę nie posiada zatem – jak wynika to z treści § 13 uchwały Nr VIII/36/2015 - niczym nieograniczonego charakteru.

Powyższe nieuchronnie prowadzi do wniosku, iż Rada Gminy Świdwin, stanowiąc cyt. przepis, nie tylko przekroczyła granice ustawowego upoważnienia, wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, ale także w nieuprawniony sposób wkroczyła w sferę spraw zastrzeżonych wyłącznie dla ustawodawcy, to z kolei zakwalifikować należy jako działanie naruszające prawo w sposób istotny.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności § 13 uchwały Nr VIII/36/2015 Rady Gminy Świdwin z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia *Regulaminu korzystania z obiektu użyteczności publicznej: Gminnej Hali Sportowej przy Zespole Szkół w Lekowie*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w 2 egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**Ryszard Mićko**  
WICEWOJEWODA