



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 29 lipca 2015 r.

Poz. 2983

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-3.4131.203.2015.EM WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 21 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379, poz. 1072)

stwierdzam nieważność

ust. 3, 4 oraz 12 Załącznika do uchwały Nr VII/91/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 25 czerwca 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko „ORLIK 2012” w Dobrej przy ul. Poziomkowej.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2015 r. Rada Gminy Dobra podjęła uchwałę Nr VII/91/2015 *zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko „ORLIK 2012” w Dobrej przy ul. Poziomkowej.*

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu organ stanowiący wskazał, m.in. art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy może na podstawie tej ustawy wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Nie budzi wobec tego wątpliwości uprawnienie organu stanowiącego gminy do podjęcia tego rodzaju aktu. Należy jednak podkreślić, że prawotwórcze działanie każdego organu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności, gdy polega ono na tworzeniu prawa miejscowego, winno następować w granicach przyznanego upoważnienia. Rada gminy może zatem tylko tyle, na ile zezwala jej na to przepis zawierający delegację. Każde zaś przekroczenie ram przyznanej kompetencji kwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące ingerencją nadzorczą, o której mowa w art. 91 ustawy o samorządzie gminnym.

Przechodząc do oceny legalności uchwały Nr VII/91/2015 Rady Gminy Dobra, w której określono zasady i tryb korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko „ORLIK 2012” w Dobrej, należy w pierwszej kolejności przywołać dominujący w orzecznictwie i doktrynie pogląd, zgodnie z którym pojęcie „zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej” oznacza ogólne wytyczne, czyli reguły zachowania się, kierowane do osób, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Po 169/12). Wnosić stąd należy, że Rada Gminy uprawniona była wyłącznie do określenia w stosownej uchwale norm i zasad prawidłowego postępowania na terenie gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W ramach tak określonych kompetencji nie mieszczą się postanowienia zamieszczone w ust. 3, 4 oraz 12 Załącznika do uchwały do Nr VII/91/2015, w których Rada Gminy Dobra postanowiła, że:

3. *Za ewentualne wypadki, jakie mogą się zdarzyć podczas jazdy, nie spowodowane zaniedbaniami administratora skateparku, wyłączną odpowiedzialność ponosi osoba korzystająca z urządzeń. Użytkownicy korzystają ze skateparku na własną odpowiedzialność.*

4. *W przypadku osób niepełnoletnich odpowiedzialność ponoszą ich prawni opiekunowie.*

12. *Ryzyko związane z amatorskim i wyczynowym uprawianiem sportu ponosi uprawiający, w związku z czym administrator nie ponosi odpowiedzialności za szkody zarówno na osobie jak i mieniu, wynikłe z korzystania z urządzeń skateparku - jako związanymi z ryzykiem sportowym.*

Regulacje te nawiązują bowiem do problematyki odpowiedzialności odszkodowawczej, uregulowanej w ustawie Kodeks cywilny¹.

W ocenie organu nadzoru, normatywnie zbędne jest powtarzanie w akcie prawa miejscowego norm przyjętych w ramach obowiązujących już regulacji ustawowych. Ponadto, cytowane przepisy Regulaminu nie uwzględniają rozwiązań przyjętych w ustawie Kodeks cywilny, w szczególności zasady swobody umów w ujęciu art. 353¹, zasady miarkowania wysokości odszkodowania (art. 440) oraz odpowiedzialności przewidzianej normą art. 434. Nie można także pominąć okoliczności, że o odpowiedzialności odszkodowawczej – w każdym przypadku wyrządzenia szkody – będzie ostatecznie rozstrzygał sąd powszechny, zarówno z punktu widzenia podmiotowego (kto ponosi odpowiedzialność), jak i w aspekcie przedmiotowym (na jakich zasadach i w jakiej wysokości). Dlatego też bezwarunkowe wyłączenie w normie rangi regulaminowej odpowiedzialności administratora kompleksu boisk sportowych *Moje boisko „ORLIK 2012” w Dobrej* za szkody na osobie i mieniu, wynikłe z korzystania z urządzeń skateparku, może wręcz prowadzić do sprzeczności kwestionowanych regulacji uchwały z wyżej usytuowanymi w hierarchii źródeł prawa przepisami ustawy Kodeks cywilny, co bezspornie stanowi istotne naruszenie obowiązującego prawa (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 446/14).

Ze względów omówionych powyżej, stwierdzenie nieważności ust. 3, 4 oraz 12 Załącznika do uchwały Nr VII/91/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 25 czerwca 2015 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko „ORLIK 2012” w Dobrej przy ul. Poziomkowej*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Wojewoda Zachodniopomorski

Marek Tałasiewicz

¹ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r., poz. 121 ze zm.).