



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 12 sierpnia 2015 r.

Poz. 3170

Elektronicznie podpisany przez:

Małgorzata Nej; ZUW

Data: 2015-08-12 09:09:22



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-3.4131.228.2015.SA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 6 sierpnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379, poz. 1072)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 13 uchwały Nr XV/62/15 Rady Gminy Rewal z dnia 30 czerwca 2015 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Rewal* nadającego brzmienie § 39 uchwały Nr XIII/70/07 Rady Gminy Rewal w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rewal **w zakresie wyrazów „i spółek”**.

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2015 r. Rada Gminy Rewal podjęła uchwałę Nr XV/62/2015 *zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Rewal*.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi m.in. powołany w jego podstawie prawnej przepis art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy*.

Jednym z wielu zagadnień, które winny zostać uregulowane w statucie gminy są zasady i tryb działania komisji rewizyjnej, co wynika wprost z przepisu art. 18a ust. 5.

Rada Gminy Rewal podejmując próbę realizacji wymienionego wyżej upoważnienia postanowiła w § 1 ust. 13 zmieniającym § 39 uchwały Nr XIII/70/07 Rady Gminy Rewal w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rewal¹⁾, że *komisja Rewizyjna kontroluje działalność Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i spółek*.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że podmiotowy zakres kontroli wykonywanej przez radę gminy – przy pomocy komisji rewizyjnej - wyznacza przepis art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Objęto nim wójta, gminne jednostki organizacyjne oraz jednostki pomocnicze gminy. Przepis ten nie upoważnia rady gminy (komisji rewizyjnej) do dowolności przy doborze podmiotów podlegających kontroli. Zauważyć w tym miejscu należy, że ustawodawca wyjaśnił wprost, iż jednostka pomocnicza, którą tworzy rada gminy to np. sołectwo, dzielnica czy osiedle (art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym). Natomiast co do jednostek organizacyjnych wskazano tylko w art. 9 ust. 1 ww. aktu, że gmina może je tworzyć w celu wykonywania zadań. Bez wątpienia jednak określenie "jednostka organizacyjna", należy odnosić do jednostek pozostających we wspólnej organizacji, których działalność finansowana jest z budżetu gminy, pozostających pod zwierzchnictwem organu wykonawczego gminy. Modyfikując zatem brzmienie art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - poprzez wymianę jednego z podmiotów wskazanych w ustawie na inny - Rada Gminy Rewal w sposób

¹⁾ Uchwała Nr XIII/70/07 Rady Gminy Rewal z dnia 27 lipca 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rewal (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 95, poz. 1673 ze zm.).

istotny naruszyła prawo, bowiem wbrew art. 7 Konstytucji RP²⁾, co prawda działała na podstawie, lecz nie w granicach prawa.

W dalszej kolejności zauważyć trzeba, że komisja rewizyjna nie może prowadzić bezpośredniej kontroli w gminnych spółkach kapitałowych, może jedynie wykonywać w stosunku do nich kontrolę pośrednią, polegającą na badaniu aktywności wójta, wykonującego w nich prawa i obowiązki wspólnika. Nieuszczerbowienie w zmienianym przepisie statutowym zakresu kontroli gminnych spółek powoduje przyznanie komisji rewizyjnej uprawnień kontrolnych do całokształtu ich działalności, co jest prawnie niedopuszczalne.

Wspomnienia wymaga, iż spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego są odrębnymi podmiotami gospodarczymi i tworzą własne organy nadzoru. Organem sprawującym nadzór nad działalnością spółki samorządowej - zgodnie z treścią art. 10a ustawy o gospodarce komunalnej³⁾ - jest rada nadzorcza.

Mając na uwadze powyższe nie budzi wątpliwości fakt, że Rada Gminy Rewal poprzez upoważnienie komisji rewizyjnej do kontrolowania spółek z udziałem Gminy Rewal w istotny sposób naruszyła przepis art. 18a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 Konstytucji RP. Z tego też względu stwierdzenie nieważności § 1 ust. 13 uchwały Nr XV/62/15 Rady Gminy Rewal z dnia 30 czerwca 2015 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Rewal* nadającego brzmienie § 39 uchwały Nr XIII/70/07 Rady Gminy Rewal w sprawie *uchwalenia Statutu Gminy Rewal w zakresie wyrazów „i spółek”*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Dodatkowo w niniejszej sprawie zauważyć należy, że zawiadamiając o wszczęciu postępowania nadzorczego w przedmiocie uchwały Nr XV/62/15 Rady Gminy Rewal z dnia 30 czerwca 2015 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Rewal*⁴⁾ organ nadzoru, działając w oparciu o przepis art. 88 ustawy o samorządzie gminnym, wezwał Radę Gminy Rewal do przesłania uzasadnienia faktycznego i prawnego m.in. do postanowienia § 1 ust. 13 uchwały Nr XV/62/15 Rady Gminy Rewal z dnia 30 czerwca 2015 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Rewal*.

Przepis art. 88 ustawy o samorządzie gminnym – co wymaga szczególnego podkreślenia – z jednej strony gwarantuje organom nadzoru prawo żądania niezbędnych informacji i danych dotyczących organizacji oraz funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego, z drugiej zaś nakłada na organ gminy obowiązek udzielenia żądanych informacji. Tymczasem Rada Gminy Rewal w wyznaczonym przez organ nadzoru terminie nie przesłała wymaganych wyjaśnień. Nie było zatem możliwe dokonanie oceny całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych, w oparciu o które Rada Gminy Rewal uznała, że jej działanie jest zgodne z obowiązującym prawem.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA

²⁾ Ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

³⁾ Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r., Nr 45, poz. 236).

⁴⁾ Pismo z dnia 15 lipca 2015 r., znak: NK.3.4131.211.2015.SA.