



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 23 listopada 2015 r.

Poz. 4670

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.319.2015.SA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 20 listopada 2015 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 2015 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1445).

stwierdzam nieważność

§ 14 ust. 4 i ust. 5 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego¹⁾ w brzmieniu nadanym w § 1 uchwały Nr XI/81/15 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu.

Uzasadnienie

W dniu 13 października 2015 r. Rada Powiatu w Gryficach podjęła uchwałę Nr XI/81/15 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego. Postanowieniem § 1 tego aktu Rada zmieniła treść § 14 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 w ten sposób, że do jego treści dodała ust. 4 w brzmieniu: *doręczenie materiałów na sesję Rady odbywa się przez wysyłkę materiałów na wskazany adres pocztą elektroniczną, z wyjątkiem pierwszej sesji na którą doręcza się materiały w formie materiałów drukowanych* oraz ust. 5, z treści którego wynika, że *na życzenie radnego Zarząd jest zobowiązany dostarczyć pocztę elektroniczną z dostępem do internetu oraz umożliwić zakup niezbędnego sprzętu*.

Rada Powiatu Gryfickiego w § 14 ust. 4 i ust. 5 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 w brzmieniu nadanym przez § 1 uchwały Nr XI/81/15 przyjęła jako zasadę, że doręczenie radnym materiałów na sesję Rady odbywać się będzie przez wysyłkę materiałów na wskazany adres pocztą elektroniczną (z wyjątkiem pierwszej sesji, na którą doręcza się materiały w formie materiałów drukowanych), a ponadto zawarła w treści Statutu zobowiązanie Zarządu Powiatu do zapewnienia radnym poczty elektronicznej z dostępem do internetu oraz wyposażenia radnych w niezbędny sprzęt - na koszt Powiatu, co wynika również z uzasadnienia do uchwały Nr XI/81/15.

W ocenie organu nadzoru cyt. unormowania naruszają obowiązujący porządek prawny w stopniu uzasadniającym stwierdzenie ich nieważności.

Argumentując zaprezentowane stanowisko wskazania wymaga, że w myśl art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym *rada powiatu obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady powiatu w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał*.

¹⁾ Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r., Nr 29, poz. 425.

Powyższy przepis prawa nie precyzuje w jakiej formie zawiadomienie radnych o sesji rady powiatu wraz z porządkiem obrad oraz projektami uchwał, powinno być dokonane. Nie ulega wątpliwości, że może mieć formę pisemną, jednakże nie jest to jedyna forma, w jakiej może być dokonane. Zwołanie sesji może nastąpić w dowolnej formie np. ustnie, telefonicznie, telegraficznie, a także przy wykorzystaniu poczty kurierskiej lub poczty elektronicznej, przy czym dotyczy to również realizacji obowiązku dołączenia porządku obrad wraz z projektami uchwał. Istotnym jednak jest, aby zawiadomienie o zwołaniu sesji zostało dokonane skutecznie, a zatem w taki sposób, by adresat zawiadomienia – radny otrzymał we właściwym czasie pewną i pełną informację w tym zakresie. Zawiadomienie zatem powinno polegać na takim przekazaniu informacji o zwołaniu sesji rady powiatu przez zawiadamiającego konkretnemu adresatowi, aby również zawiadamiający miał pewność, że informacja ta dotarła w określonym terminie do radnego. Należy przy tym zwrócić uwagę, że to na zawiadamiającym spoczywa odpowiedzialność za skuteczność tego zawiadomienia. Każdy radny ma bowiem prawo i obowiązek brać czynny udział w obradach, zabierać głos, zgłaszać wnioski, głosować nad zgłoszonymi projektami uchwał. Niezawiadomienie radnego o terminie sesji, oznacza pozbawienie radnego jego podstawowych praw, a tym samym stanowi o istotnym naruszeniu procedury zwołania sesji.

Odnosząc się do treści § 14 ust. 5 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego w brzmieniu nadanym treścią § 1 uchwały Nr XI/81/15 wskazać należy, że zawarte w nim zobowiązanie Zarządu Powiatu do zapewnienia dostępu do internetu oraz wyposażenia w niezbędny sprzęt radnych na koszt powiatu nie jest materią przewidzianą do uregulowania w statucie jednostki samorządu terytorialnego. Podstawę prawną do podjęcia kwestionowanej uchwały stanowi, powołany w podstawie prawnej przepis art. 12 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy m.in. stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu. Nie budzi wątpliwości kompetencja organu stanowiącego powiatu do podjęcia kwestionowanej uchwały. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym statut stanowi o ustroju powiatu - art. 2 ust. 4. Określa zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich - art. 8a ust. 3, organizację wewnętrzną oraz tryb pracy rady i komisji powoływanych przez radę, zasady tworzenia klubów radnych - art. 19, precyzuje liczbę członków zarządu – art. 27 ust. 1, organizację wewnętrzną oraz zasady funkcjonowania zarządu powiatu - art. 32 ust. 4. Uznać zatem należy, że przepis § 14 ust. 5 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego w brzmieniu nadanym treścią § 1 uchwały Nr XI/81/15 uchwały stanowi przekroczenie delegacji ustawowej. Tym samym konieczne jest wyeliminowanie go z obrotu prawnego.

Wskazania w tym miejscu wymaga, że Statut jednostki samorządu terytorialnego stanowi akt prawa miejscowego. Zaliczenie go do tej kategorii aktów ma doniosłe znaczenie, jeśli chodzi o wymogi, jakim powinien on odpowiadać, w szczególności, co do sposobu redakcji zawartych w nim zapisów, które powinny być jasne, spójne i powinny w sposób zupełny realizować treść upoważnienia ustawowego stanowiącego delegację ustawową.

Mając powyższe na względzie zaznaczyć należy, że wyeliminowanie niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym wyłączenie przepisu § 14 ust. 5 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 w brzmieniu nadanym § 1 uchwały Nr XI/81/15 spowoduje, że przepisy Statutu Powiatu Gryfickiego (§ 14 ust. 4) będą przewidywały doręczanie radnym materiałów na sesję Rady **wyłącznie przez wysyłkę na wskazany adres pocztą elektroniczną** (z wyjątkiem pierwszej sesji, na którą doręcza się materiały w formie materiałów drukowanych). Zatem możliwość otrzymania stosownego zawiadomienia wiązałyby się z koniecznością posiadania odpowiedniego sprzętu umożliwiającego odebranie zawiadomienia o miejscu i terminie sesji – komputera, laptopa i im podobnych.

Przyjęcie powyższego rozwiązania spowodowałyby jednak, że w sytuacji, gdy radny nie korzysta z ww. urządzeń, czy też nie wskaże adresu poczty elektronicznej do doręczeń materiałów na sesję Rady, nie otrzymałby zawiadomienia o sesji. Postanowienia Statutu Powiatu Gryfickiego nie zawierają bowiem przepisów dotyczących innego, niż przy pomocy poczty elektronicznej, sposobu przekazywania informacji radnym o sesji.

W konsekwencji, Rada zwolniła Przewodniczącego Rady z ustawowego obowiązku zawiadamiania wszystkich radnych o sesji, co w ocenie organu nadzoru, w sposób istotny narusza art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Z woli ustawodawcy to przewodniczący rady jest tą osobą, która organizuje pracę tego organu, a jednym z jego podstawowych obowiązków jest skuteczne zawiadomienie wszystkich radnych o miejscu i terminie sesji²⁾.

²⁾ Wyrok WSA w Krakowie z dnia 21 kwietnia 2010 r., sygn. akt. III SA/Kr 1155/09, wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 lipca 2013r., sygn. akt. VIII SA/Wa 319/13.

Biorąc zatem pod uwagę przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności § 14 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego w brzmieniu nadanym w § 1 uchwały Nr XI/81/15 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie Statutu Powiatu, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych³⁾.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Marek Tałasiewicz

³⁾ Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1484).