



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 17 grudnia 2015 r.

Poz. 5538

UCHWAŁA NR XXVI.273.K.2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 25 listopada 2015 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XVI/117/2015 Rady Miejskiej w Złocięncu z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień przedmiotowych od tej opłaty

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XVI/117/2015 Rady Miejskiej w Złocięncu z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień przedmiotowych od tej opłaty, w części:

- § 2 ust. 1 pkt 2 w zakresie sformułowania: „z tym, że dzienna stawka tej opłaty targowej ulega obniżeniu o 15% za każdy dzień, w przypadku gdy zostanie zapłacona z góry za więcej niż siedem następujących po sobie dni”,
- § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d,
- § 2 ust. 2 w zakresie wyrażenia: „lub usługi”,
- § 4 w zakresie słowa: „najpóźniejszym”.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Złocięncu działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1 pkt 1 i art. 19 pkt 1 lit. a, pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849, ze zm.) w dniu 29 października 2015 r. podjęła uchwałę Nr XVI/117/2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień przedmiotowych od tej opłaty.

Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 12 listopada 2015 r.

Przedmiotowa uchwała wzbudziła wątpliwości w zakresie postanowień:

- 1) § 2 ust. 1 pkt 2, w którym uzależniono obniżenie o 15% stawki opłaty targowej od zapłaty z góry za więcej niż 7 następujących po sobie dni, co wydaje się niezgodne z art. 19 pkt 1 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ opłata targowa jest pobierana w formie opłaty dziennej, która w myśl art. 15 ust. 1 ww. ustawy, winna być pobierana za każdy dzień prowadzenia sprzedaży na targowisku;

- 2) w § 4 w części wyrażenia „najpóźniej”, gdzie konsekwentnie do postanowienia ujętego w § 2 ust. 1 pkt 2 badanej uchwały określono możliwość pobrania opłaty przed powstaniem obowiązku podatkowego;
- 3) § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d, gdzie ustalono opłatę targową odnoszącą się do usług - karuzele, zamek dmuchany, kolejka, samochodziki, automaty, strzelnica, itp. - co pozostaje w sprzeczności z art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, który dopuszcza pobieranie opłaty targowej od sprzedaży, a nie świadczenia usług;
- 4) § 2 ust. 2, w którym konsekwentnie do postanowienia ujętego w § 2 ust. 1 pkt 3 ppkt d wprowadzono możliwość pobierania opłaty od świadczonych usług, a nie sprzedaży towarów.

W związku z powyższym, pismem z dnia 13 października 2015 r. (znak: K.0010.461.JW.2015) powiadomiono Przewodniczącą Rady Miejskiej w Złocięncu o wszczętym postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności wskazanych części przedmiotowej uchwały.

W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 25 listopada 2015 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

W posiedzeniu Kolegium w dniu 25 listopada 2015 r. nie uczestniczył przedstawiciel Rady Miejskiej w Złocięncu.

Kolegium Izby stwierdziło, że regulacja zawarta w § 2 ust. 1 pkt 2 i w konsekwencji w § 4 uchwały, stoi w sprzeczności z art. 19 pkt 1 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem, rada gminy, w drodze uchwały, określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłat określonych w ustawie, z tym że stawka opłaty targowej nie może przekroczyć stawki dziennej. Stawka ta ustalana jest corocznie przez Ministra Finansów. Na rok 2016, górna granica stawki została ustalona obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r. (MP z 5.08.2015 r. poz. 735) i wynosi 758,47 zł dziennie.

W świetle powyższego, Rada Miejska może ustalić tylko dzienne stawki opłaty targowej od sprzedaży dokonywanej na targowiskach. Obowiązek uiszczenia opłaty targowej powstaje w każdym dniu, w którym dokonywana jest sprzedaż na targowisku. Wobec tego, postanowienie Rady Miejskiej zawarte w § 2 ust. 1 pkt 2 oraz w § 4 w zakresie słowa „najpóźniej” ww. uchwały, stoi w sprzeczności z przywołanym wyżej przepisem prawa tj. art. 19 pkt 1 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Ponadto Kolegium Izby stwierdza, że przedmiotem opłaty targowej jest - w myśl art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - czynność związana z dokonywaniem sprzedaży. Ustawodawca nie określił, co należy rozumieć przez zwrot „dokonywanie sprzedaży”, dlatego należy odnieść się do art. 535 ustawy z dnia 23 kwietnia 1965 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, ze zm.), gdzie przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę. Z kolei w Słowniku Języka Polskiego - Wydawnictwo Naukowe PWN - pojęcie „usługa” to czynność wykonywana dla kogoś lub za kogoś, zaś „sprzedaż” polega na odstąpieniu czegoś przez sprzedawcę na własność kupującemu za określoną sumę. Z definicji tych wynika, że pojęcie „usługi” nie jest tożsame z pojęciem „sprzedaży”. Zatem ustalając w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d oraz w § 2 ust. 2 badanej uchwały stawkę opłaty targowej w powiązaniu z usługami rozrywkowymi - karuzela, zamek dmuchany, kolejka, samochodziki, automaty, strzelnica itp. - Rada Miejska przekroczyła swoje ustawowe kompetencje do ustalenia stawki opłaty targowej, czym naruszyła przepis art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W tym stanie rzeczy przedstawione uchybienia skutkują w myśl art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzeniem nieważności uchwały Nr XVI/117/2015 Rady Miejskiej w Złocięncu z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień przedmiotowych od tej opłaty, w części:

- § 2 ust. 1 pkt 2 w zakresie sformułowania: „z tym, że dzienna stawka tej opłaty targowej ulega obniżeniu o 15% za każdy dzień, w przypadku gdy zostanie zapłacona z góry za więcej niż siedem następujących po sobie dni”,
- § 2 ust. 1 pkt 3 lit. d,
- § 2 ust. 2 w zakresie wyrażenia: „lub usługi”,
- § 4 w zakresie słowa: „najpóźniejszym”.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski