



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 28 września 2016 r.

Poz. 3566

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.217.2016.AB WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 23 września 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 1 pkt 13 uchwały Nr **XXVIII/205/2016** Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – hali sportowej w Szkole Podstawowej w Drawsku Pomorskim ul. Obr. Westerplatte 13.

Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2016 r. Rada Miejska w Drawsku Pomorskim podjęła uchwałę Nr XXVIII/205/2016 w sprawie regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – hali sportowej w Szkole Podstawowej w Drawsku Pomorskim ul. Obr. Westerplatte 13. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 7 września 2016 r.

Materialnoprawną podstawę ww. aktu stanowi art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej*. Nie budzi zatem wątpliwości uprawnienie Rady Miejskiej do podjęcia uchwały w przedmiocie zasad i trybu korzystania z ww. obiektu.

Wykonując jednak dyspozycję normy zawartej w cyt. regulacji organ stanowiący gminy winien mieć na względzie fakt, iż wydany przez niego akt prawa miejscowego nie może naruszać przepisów powszechnie obowiązującego prawa, ustanowionych w aktach wyższego rzędu. Reguły odnoszące się do korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej nie mogą być określane zatem w sposób zupełnie dowolny, w tym niedopuszczalne jest rozstrzyganie w sposób arbitralny w tych sprawach, które ustawodawca już unormował. W orzecznictwie i doktrynie utrwalił się pogląd, zgodnie z którym pojęcie "zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej" oznacza ogólne wytyczne, czyli reguły zachowania się, kierowane do osób, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach¹⁾. Wnosić stąd należy, że rada gminy uprawniona jest wyłącznie do określenia w stosownej uchwale norm i zasad prawidłowego postępowania na terenie gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W ramach tak sformułowanego upoważnienia nie mieści się wobec tego postanowienie zawarte w § 1 ust. 1 pkt 13 uchwały Nr XXVIII/205/2016, który stanowi, że „korzystający z hali ponoszą odpowiedzialność materialną za zniszczenie sprzętu i dewastację obiektu”. Unormowanie to nawiązuje bowiem do problematyki odpowiedzialności odszkodowawczej, uregulowanej przede wszystkim w Kodeksie cywilnym²⁾. W ocenie organu nadzoru, normatywnie zbędne jest powtarzanie w aktach prawa miejscowego norm przyjętych w ramach obowiązujących już regulacji ustawowych. Ponadto, cyt. przepis Regulaminu uchwalonego przez Radę Miejską w Drawsku Pomorskim nie uwzględnia pewnych rozwiązań przyjętych w Kodeksie cywilnym,

¹⁾ Por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Po 169/12.

²⁾ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r., poz. 380 z późn. zm.).

w szczególności zaś zasady miarkowania wysokości odszkodowania (art. 440 Kc) oraz odpowiedzialności przewidzianej normą art. 434 Kc. Nie można także pominąć okoliczności, że o odpowiedzialności odszkodowawczej – w każdym przypadku wyrządzenia szkody – będzie ostatecznie rozstrzygał sąd powszechny, zarówno z punktu widzenia podmiotowego (kto ponosi odpowiedzialność), jak i w aspekcie przedmiotowym (na jakich zasadach i w jakiej wysokości). Dlatego też, rozstrzygnięcie o kwestii odpowiedzialności materialnej w oderwaniu od konkretnego stanu faktycznego może wręcz prowadzić do sprzeczności postanowień badanej uchwały z wyżej usytuowanymi w hierarchii źródeł prawa przepisami Kodeksu cywilnego, co należy ocenić jako istotne naruszenie, dokonane przy wydawaniu aktu prawa miejscowego³.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności § 1 ust. 1 pkt 13 uchwały Nr **XXVIII/205/2016** Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 31 sierpnia 2016 r. w *sprawie regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – hali sportowej w Szkole Podstawowej w Drawsku Pomorskim ul. Obr. Westerplatte 13*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Krzysztof Kozłowski

³ Tak m.in. w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 446/14.