



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 9 sierpnia 2017 r.

Poz. 3477

UCHWAŁA NR XVIII.108.K.2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 2 sierpnia 2017 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLI/234/17 Rady Miejskiej w Gościnnie z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1, w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XLI/234/17 Rady Miejskiej w Gościnnie z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała XLI/234/17 Rady Miejskiej w Gościnnie z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 6 lipca 2017 r.

Kolegium Izby zbadało przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 19 lipca br. stwierdzając we wstępnej ocenie, iż z treści § 4 ust. 2 uchwały wynika, że dotacja dla wnioskodawców może stanowić pomoc publiczną, dlatego też zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808, ze zm.) projekt uchwały podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Informacji o wyczerpaniu procedury określonej w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej Gmina Gościno nie przedstawiła organowi nadzoru.

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, o czym Przewodnicząca Rady Miejskiej w Gościnnie powiadomiona została pismem z dnia 20 lipca br. (znak pisma: K.0010.258.EW.2017). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 2 sierpnia 2017 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

W posiedzeniu Kolegium Izby w wyznaczonym dniu nie uczestniczył przedstawiciel Gminy Gościno.

Badając ostatecznie przedmiotową uchwałę Kolegium Izby stwierdziło, iż zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 uchwały dotacje mogą być przekazywane każdemu podmiotowi posiadającemu tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego. Z powyższego wynika, że dotacje te mogą być udzielane także podmiotom

prowadzącym działalność gospodarczą. Tym samym mogą stanowić pomoc publiczną lub pomoc *de minimis*, o której mowa w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (§ 4 ust. 2 przedmiotowej uchwały). Należało zatem spełnić wymogi proceduralne określone w przepisach art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którym warunkiem podjęcia uchwały, której przedmiotem będzie udzielenie pomocy *de minimis*, jest zgłoszenie jej projektu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). Prezes UOKiK w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy, które organy jednostek samorządu terytorialnego powinny uwzględnić podejmując uchwałę dotyczącą udzielenia pomocy *de minimis*.

Jeśli dotacje udzielone przedsiębiorcom miałyby stanowić program pomocowy w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej w myśl regulacji art. 12 ust. 1 tej ustawy, przed podjęciem uchwały należałoby uzyskać stosowną opinię Prezesa UOKiK.

Kolegium ostatecznie stwierdziło, że projekt przedmiotowej uchwały nie został zgłoszony do Prezesa UOKiK. Powyższe zaniechanie w sposób istotny narusza art. 7 ust. 3 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W związku z tym Kolegium orzekło o nieważności uchwały.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Szczecinie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski