



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 21 września 2017 r.

Poz. 3804

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.314.2017.K WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 8 września 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r., poz. 730, poz. 935)

stwierdzam nieważność

§ 22 ust. 3 pkt 4 uchwały Nr XXXVII/494/17 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 2 sierpnia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Kołczewo, gmina Wolin, w zakresie wyrazów „na warunkach zarządcy terenu”.

Uzasadnienie

W dniu 2 sierpnia 2017 r. Rada Miejska w Wolinie podjęła uchwałę Nr XXXVII/494/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Kołczewo, gmina Wolin.

Materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały stanowią - przywołane w jej podstawie prawnej - art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹⁾. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym *do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*. Na podstawie zaś art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych*. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Na podstawie ww. regulacji organ stanowiący gminy ma kompetencję do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

W § 22 ust. 3 pkt 4 kwestionowanej uchwały Rada Miejska w Wolinie zawarła „Ustalenia dla terenu 09.CP.”, dotyczące „Zasad kształtowania przestrzeni publicznych”, przesądzając, iż sytuowanie urządzeń technicznych na terenie ciągu pieszego jest możliwe na warunkach zarządcy terenu.

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie w uchwale Nr XXXVII/494/17 zasady, iż zarządca terenu decydował będzie o warunkach sytuowania urządzeń technicznych, a co za tym idzie ustalenie obowiązku uzyskania dodatkowych uzgodnień w tym zakresie stanowi istotne naruszenie art. 4 ust. 1 oraz art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie bowiem z przywołanymi przepisami, *ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego* (art. 4 ust. 1 ustawy), a ponadto w planie miejscowym określa

¹⁾ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).

się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (art. 15 ust. 2 pkt 10). Cytowane przepisy wyraźnie wskazują, iż wszystkie normy dotyczące zasad przeznaczenia terenu powinny znaleźć odzwierciedlenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Rada gminy, jako jedyny organ właściwy, w myśl art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy, nie może wprowadzać w przyjętych planach zapisów będących normami otwartymi, pozwalającymi jakimkolwiek innym podmiotom na indywidualne podejmowanie decyzji w zakresie uszczegółowienia treści planów, bowiem stanowiłoby to przekazanie kompetencji, do którego rada gminy nie jest uprawniona. Na takie "przekazanie kompetencji" wskazuje kwestionowany zapis zawarty w § 22 ust. 3 pkt 4 uchwały Nr XXXVII/494/17. Wolą Rady bowiem, podmiot zarządzający terenem miałby decydować o ostatecznej treści planu, podczas gdy powinien ustalić to organ właściwy do jego uchwalenia – Rada Miejska w Wolinie.

Z uwagi na fakt, iż zamieszczenie w planie miejscowym postanowień odsyłających do odrębnych i nieprzewidzianych przepisami prawa procedur – w przedmiotowej sprawie dotyczących uzgadniania sytuowania urządzeń technicznych z zarządcą terenu – jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 marca 2007 r., sygn. akt II SA/Kr 1148/07) - stwierdzenie nieważności § 22 ust. 3 pkt 4 uchwały Nr XXXVII/494/17 Rady Miejskiej w Wolinie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Kolczewo, gmina Wolin, w zakresie wyrazów „na warunkach zarządcy terenu” - jest konieczne i uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Marek Subocz
WICEWOJEWODA