



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 16 marca 2017 r.

Poz. 1179

UCHWAŁA NR V.33.S.2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 1 marca 2017 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXVI/240/2017 Rady Miejskiej w Trzciesku-Zdroju z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzciesku-Zdrój na rok 2017

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.), art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 240b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność § 4 uchwały Nr XXVI/240/2017 Rady Miejskiej w Trzciesku-Zdroju z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzciesku-Zdrój na rok 2017.

§ 2. Ustala się budżet gminy Trzciesku-Zdrój na 2017 rok w części dotkniętej nieważnością, tj. ustala się rozchody budżetu w kwocie 836 883 zł w § 992 *Splaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów*.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVI/240/2017 Rady Miejskiej w Trzciesku-Zdroju z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzciesku-Zdrój na rok 2017 została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 1 lutego br.

Uchwała została wstępnie zbadana przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2017 r. We wstępnej ocenie Kolegium stwierdziło, iż została ona podjęta niezgodnie z wymogiem art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, wskutek naruszenia w 2017 r. relacji, o której mowa w cytowanym przepisie.

W związku z opisanym wyżej naruszeniem prawa, uchwałą Nr IV.24.S.2017 z dnia 15 lutego 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności § 4 uchwały Nr XXVI/240/2017 Rady Miejskiej w Trzciesku-Zdroju z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzciesku-Zdrój na rok 2017. Jako sposób usunięcia nieprawidłowości Kolegium wskazało dokonanie odpowiedniego zmniejszenia planowanej spłaty zobowiązań tak, aby wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań nie przekraczał dopuszczalnego poziomu. Termin usunięcia nieprawidłowości Kolegium ustaliło do dnia 24 lutego br. Kolegium wskazało także, iż w myśl art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, jeżeli organ właściwy w wyznaczonym terminie nie usunie wskazanych nieprawidłowości, Kolegium Izby orzeka o nieważności uchwały budżetowej w całości lub w części, ustalając jednocześnie budżet w części dotkniętej nieważnością. Zgodnie natomiast z art. 240b ust. 1 ustawy o finansach publicznych, pokrywającym się w znacznej mierze z przytoczonymi wyżej przepisami, w razie braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z zasadami określonymi w art. 242-244, budżet jednostki samorządu terytorialnego ustala regionalna izba obrachunkowa; budżet ten może być ustalony bez zachowania relacji określonych w art. 242-244 ustawy o finansach

publicznych. Kolegium wyjaśniło także, iż z przytoczonych norm wynika, iż po stwierdzeniu nieważności budżetu w części objętej podjętym postępowaniem nadzorczym Izba może ustalić tę część w takim samym kształcie, jaki nadała mu gmina zakwestionowaną uchwałą.

W wyznaczonym przez Kolegium terminie Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju nie dokonała zmiany planowanych rozchodów do poziomu, który zapewniałby zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W dniu 27 lutego 2017 r. do Izby wpłynęło pismo Burmistrza Trzcińska-Zdroju, w którym wyjaśniono, że jeszcze przed opracowaniem projektu budżetu na 2017 r. gmina prowadziła rozmowy z bankami na temat zmiany harmonogramów spłat rat kredytów w sposób, który pozwoli na zachowanie wymogów określonych przepisami prawa. Trwające kilka miesięcy procedury bankowe zakończyły się pozytywnie, jednak pod warunkiem, że gmina dokona dodatkowych zabezpieczeń w formie hipotek na nieruchomościach gminnych. Powyższe niosło za sobą konieczność opracowania kosztownych operatów szacunkowych, co spowodowało, iż ostatecznie nie doszło do zmian przedmiotowych harmonogramów. W swoim piśmie Burmistrz Trzcińska-Zdroju podkreślił, że gmina nie ma możliwości uchwalenia budżetu na 2017 r. z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, z uwagi na ograniczenie spowodowane wysokością dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań, wskazując jednocześnie na brak zagrożeń w realizacji przez gminę zadań publicznych.

Kwestionowana uchwała została ostatecznie zbadana przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 1 marca 2017 r., w którym nie uczestniczył przedstawiciel gminy Trzcińsko-Zdrój.

Kolegium, biorąc pod uwagę okoliczności wskazane przez Burmistrza w złożonych wyjaśnieniach uznało, iż zachodzą ustawowo określone przesłanki do zastosowania art. 240b ustawy o finansach publicznych. W konsekwencji powyższego rozstrzygnięcia Kolegium stwierdziło nieważność § 4 uchwały Nr XXVI/240/2017 Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzcińsko-Zdrój na rok 2017 oraz ustaliło budżet w części dotkniętej nieważnością bez zachowania relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Zastępca Prezesa

Mieczysław Kus