



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 30 grudnia 2021 r.

Poz. 6129

UCHWAŁA NR XXVI.135.K.2021 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 15 grudnia 2021 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXIII/215/2021 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Sławno

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹⁾ oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych²⁾ Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność części E (pola od nr 16 do nr 27) załącznika nr 1 do uchwały Nr XXXIII/215/2021 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Sławno.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXIII/215/2021 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Sławno została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 23 listopada 2021 r. i objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach podatków i opłat lokalnych, do których mają zastosowanie przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z przepisem art. 6m ust. 1a i ust. 1b pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³⁾ w zakresie wprowadzenia wymogu podania w części E wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, danych identyfikacyjnych współmałżonka (w polach od 16 do 27), co nie tylko wykracza poza zakres danych niezbędnych do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, lecz nie stanowi także danych niezbędnych do wystawienia tytułu wykonawczego.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, o czym powiadomiono Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sławnie (pismo znak: K.0010.276.MB.2021). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 15 grudnia 2021 r.

¹⁾ Dz. U z 2021 r. poz. 1372, ze zm.

²⁾ Dz. U z 2019 r. poz. 2137, ze zm.

³⁾ Dz. U z 2021 r. poz. 888 ze zm.

ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2021 r. Przedstawiciele gminy nie skorzystali z przysługującego im prawa wniesienia wyjaśnień, ani też z prawa uczestniczenia w posiedzeniu.

Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Uchwała Nr XXXIII/215/2021 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Sławno w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności wskazanej w sentencji części tej uchwały.

W ocenie Kolegium, Rada Miejska w Sławnie wprowadzając przedmiotową uchwałę wymóg podania w części E wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi danych identyfikacyjnych małżonka właściciela nieruchomości składającego deklarację, w zakresie: imię i nazwisko, PESEL, adres zamieszkania, adres korespondencyjny, przekroczyła zakres kompetencji udzielonej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego przepisami art. 6n ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6m ust. 1a oraz art. 6m ust. 1b pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 6m ust. 1a ustawy deklaracja może zawierać wyłącznie dane niezbędne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Art. 6m ust. 1b ustawy stanowi z kolei, że rada gminy określając wzór deklaracji może wymagać podania następujących danych:

- imię i nazwisko lub nazwę właściciela nieruchomości oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby;
- adres nieruchomości;
- dane stanowiące podstawę zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- numer telefonu właściciela nieruchomości;
- adres poczty elektronicznej właściciela nieruchomości;
- inne informacje niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego;
- informacje dotyczące posiadania kompostownika przydomowego i kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne.

Organ stanowiący gminy podejmując uchwałę dotyczącą wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zobowiązany jest do przestrzegania ograniczeń, których źródłem są powołane powyżej przepisy, wyznaczające zamknięty katalog danych, których podania gmina może wymagać od właściciela nieruchomości. Utrwalona praktyka wykładni przepisów formułujących wszelkie wyliczenia o charakterze zamkniętym, enumeratywnym wyklucza ich wykładnię rozszerzającą (tak m.in. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 12 stycznia 2017 r. sygn. I SA/Po 1459/16).

W ocenie Kolegium, wymóg podania w deklaracji danych identyfikacyjnych małżonka osoby składającej deklarację nie ma odzwierciedlenia w ww. katalogu określonym art. 6m ust. 1b ustawy – co więcej Kolegium wskazuje, że w zakresie zawartego w nim pkt 6 mogącego stanowić ewentualne uzasadnienie dla żądania podania danych współmałżonka wypowiedział się WSA w Olsztynie w orzeczeniu z dnia 7 października 2020 r.⁴⁾ Sąd nie tylko stwierdził, że dane te organ może gromadzić niejako „na wyrost” gdyż nie zawsze zaistnieje, nawet potencjalna możliwość skierowania egzekucji do małżonka składającego deklarację. Punktem wyjścia do uznania, że organ żądając tych danych wykroczył poza delegację ustawową była analiza pkt 6 w kontekście całego przepisu art. 6m ust. 1b ustawy. Sąd zauważył bowiem, że cyt. *Istotę sporu w niniejszej sprawie stanowi interpretacja sformułowania zawartego w art. 6m ust. 1b pkt 6 u.c.p.g. „inne informacje niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego” lub wręcz ocena czy w granicach tego sformułowania mieści się możliwość żądania danych małżonka składającego deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami. Podkreślenia wymaga, że wskazana wyżej treść art. 6m ust. 1b pkt 6 u.c.p.g. musi być analizowana w kontekście brzmienia całego przepisu. Wskazać należy zatem, że art. 6m ust. 1b pkt 1 stanowi, że rada gminy określając wzór deklaracji może wymagać podania następujących danych: imię i nazwisko lub nazwa właściciela nieruchomości oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby. Założyć należy, że pozostałe punkty*

⁴⁾ sygn.. akt I SA/OI 405/20

wyliczenia odnosić trzeba – w braku wyraźnego wskazania, że dotyczą innego podmiotu – właśnie do właściciela nieruchomości. Kolegium podzieliło wyrażone powyżej stanowisko Sądu. Oceniając zapis przedmiotowej uchwały Kolegium wzięło również pod uwagę, iż od dnia 30 lipca 2020 r. funkcjonuje przepis art. 27e § 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁵⁾, który umożliwia egzekucję z majątku wspólnego na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na zobowiązanego. Tym samym, w ocenie Kolegium dane współmałżonka nie będą niezbędne zarówno do prawidłowego obliczenia opłaty w składanej deklaracji jak również nie posiadają takiego przymiotu w ujęciu sporządzania przez wierzyciela tytułu wykonawczego.

Przedmiotowe uregulowania, dotyczące ustanowienia wymogu podania w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi danych wykraczających poza zakres danych niezbędnych do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, należy zatem uznać za istotne naruszenie art. 6n ust.1 pkt 1 w zw. z art. 6m ust. 1a i art. 6m ust. 1b pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski

⁵⁾Dz. U z 2020 r. poz. 1427, ze zm.