



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 09 listopada 2022 r.

Poz. 4954

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.342.2022.AA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 7 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIX/321/2022 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 29 września 2022 r. w sprawie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XLV/292/2022 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych niektórych ulic na terenie miasta Gryfice.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2022 r. Rada Powiatu w Gryficach podjęła uchwałę Nr XLIX/321/2022 w sprawie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XLV/292/2022 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych niektórych ulic na terenie miasta Gryfice.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu w dniu 10 października 2022 r.

Jako materialnoprawną podstawę wydania wskazanego powyżej aktu organ powołał przepisy art. 10c ust. 5c ustawy o drogach publicznych¹⁾, w myśl którego *rada powiatu może, w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej, o którym mowa w ust. 5a. Ten odcinek drogi powiatowej zostaje zaliczony do kategorii drogi gminnej.*

W świetle cyt. regulacji, nie budzi wątpliwości uprawnienie organu stanowiącego Powiatu Gryfickiego do podjęcia uchwały, na mocy której organ ten dokonał zmiany uchwały Nr XLV/292/2022 z dnia 31 marca 2022 r. pozbawiającej kategorii drogi powiatowej drogi na terenie Powiatu. Zważyć jednak należy, że kompetencja uchwałodawcza organu stanowiącego powiatu nie ma charakteru absolutnego, bowiem ograniczona jest przepisami prawa powszechnie obowiązującego, określającymi granice dopuszczalnej swobody organu przy wykonywaniu swoich zadań, dotyczącymi m.in. sposobu procedowania przez tenże organ.

I tak, w myśl art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym *rada powiatu jest organem stanowiącym i kontrolnym powiatu, z zastrzeżeniem przepisów o referendum powiatowym.* Co istotne w przedmiotowej sprawie, zgodnie z ust. 4 tego artykułu *w skład rady powiatu wchodzi radni (...).* Wyłącznie zatem radni mają prawo udziału w głosowaniach przeprowadzanych w trakcie posiedzenia organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Udział innych osób jest bezsprzecznie wykluczony.

W świetle powyższego uznać trzeba, że uchwała Nr XLIX/321/2022 istotnie narusza prawo, bowiem w jej podjęciu – jak wynika z przesłanej przez Przewodniczącą Rady Powiatu w Gryficach przy piśmie z dnia 2 listopada 2022 r., znak: WAI SO.0004.126.2022.BR dokumentacji, tj.: raportu głosowania oraz listy obecności –

¹⁾ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 z późn. zm.).

na posiedzeniu Rady Powiatu w Gryficach w dniu 29 września br. uczestniczył Pan Leszek Stuła, którego mandat radnego wygaś w dniu 28 września 2022 r.

W dniu 20 grudnia 2019 r. Wojewoda Zachodniopomorski wydał bowiem zarządzenie zastępcze nr 4/2019 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Gryficach, w którym stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu w Gryficach Pana Leszka Stuły w związku z naruszeniem zakazu wynikającego z treści art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Następnie, Pan Leszek Stuła wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie ze skargą na zarządzenie zastępcze, wnosząc o jego uchylenie. W dniu 13 sierpnia 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie oddalił ww. skargę wyrokiem sygn. akt II SA/Sz 152/20. Kwestionując powyższe stanowisko, Pan Leszek Stuła złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którą Sąd oddalił w dniu 28 września 2022 r. (wyrok sygn. akt III OSK 3767/21).

Zgodnie z art. 168 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi²⁾ orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy. W myśl art. 15 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje środki odwoławcze od orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych, stosownie do przepisów ustawy. Z treści art. 173 §1 ustawy wynika, że od wydanego przez wojewódzki sąd administracyjny wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 58 § 1 pkt 2-4, art. 161 § 1 oraz art. 220 § 3, przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Co istotne, przepisy ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie przewidują środków odwoławczych od orzeczeń wydanych przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że Naczelny Sąd Administracyjny jest instancją najwyższą w postępowaniu sądownoadministracyjnym, co oznacza, że orzeczenia tego Sądu stają się prawomocne z chwilą ich wydania i nie przysługują od nich żadne środki odwoławcze (art. 168 p.p.s.a.). Orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy i inne organy państwowe, a w przypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby (art. 170 p.p.s.a.).

Nie budzi wobec tego wątpliwości, że wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalający, złożoną przez Pana Leszka Stułę, skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie jest prawomocny od dnia 28 września 2022 r., a w konsekwencji w tym dniu Pan Leszek Stuła utracił mandat radnego Rady Powiatu w Gryficach.

Okoliczność ta znajduje potwierdzenie także w art. 384 §3 Kodeksu wyborczego³⁾, zgodnie z którym wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego oddalającego skargę, o której mowa w § 1.

Uchwała Nr XLIX/321/2022, w której podjęciu uczestniczył Pan Leszek Stuła, niebędący w dacie jej uchwalenia radnym Rady Powiatu w Gryficach, jest wobec tego obarczona wadą prawną o charakterze istotnym. Narusza ona bowiem przepisy ustawy o samorządzie powiatowym, w tym przepisy określające skład rady powiatu i sposób podejmowania uchwał.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIX/321/2022 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 29 września 2022 r. w sprawie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XLV/292/2022 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych niektórych ulic na terenie miasta Gryfice, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Mateusz Wagemann
II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

²⁾ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.).

³⁾ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r., poz. 1277 z późn. zm.).