



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 28 kwietnia 2023 r.

Poz. 2676

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.139.2023.AS WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572)

stwierdzam nieważność

§ 19. pkt 5 uchwały Nr LXI/874/2023 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie, w zakresie symbolu: 5KDD.

Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2023 r. Rada Miejska w Koszalinie podjęła uchwałę Nr LXI/874/2023 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 3 kwietnia 2023 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia badanej uchwały stanowi art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹⁾, zgodnie z którym *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.*

Powyższy przepis niewątpliwie przyznaje organowi stanowiącemu gminy kompetencję do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podjęcie uchwały w tym przedmiocie musi się jednak odbywać z uwzględnieniem określonych przez ustawodawcę norm dotyczących zarówno procedury poprzedzającej wydanie aktu, jak i jego treści. Uchybienie tym normom, skutkuje – w myśl art. 28 ust. 1 ww. ustawy – nieważnością wadliwie uchwalonego planu. W świetle przywołanego przepisu istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Rozwijając przytoczone unormowanie trzeba dodać, że tryb sporządzania odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych przez organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego, zaś zasady dotyczą zawartości merytorycznej uchwały, części tekstowej i graficznej, a także standardów dokumentacji planistycznej. Ustawodawca zwraca przy tym uwagę na istotność naruszenia tak co do zasad, jak i trybu sporządzania planu miejscowego. Nie każde naruszenie prawa będzie skutkowało nieważnością planu, ale takie, któremu można przypisać charakter istotności. Uwzględniając realia niniejszej sprawy należy dodać, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w myśl art. 27 ustawy, następuje w takim trybie w jakim jest on uchwalany.²⁾

¹⁾ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.).

²⁾ Por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 6 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Wr 591/20.

Dokonując oceny uchwały Nr LXI/874/2023 Rady Miejskiej w Koszalinie, organ nadzoru doszedł do przekonania, że w części tego aktu w sposób istotny naruszono zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli standardy odnoszące się do merytorycznych ustaleń planu, związanych z jego treścią i wymaganiami dotyczącymi dokumentacji planu. Dla normatywnego wyznaczenia tych standardów znaczenie ma m.in. art. 20 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaś w odniesieniu do dokumentacji planistycznej kryteria jej poprawności wskazują przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.³⁾ Wprawdzie rozporządzenie to zostało uchylone z dniem 24 grudnia 2021 r., jednakże zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego⁴⁾ *do projektów planów miejscowych sporządzanych lub zmienianych na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu miejscowego podjętej przed dniem 24 grudnia 2021 r. stosuje się przepisy dotychczasowe*. Z uwagi więc na okoliczność, że przystąpienie do sporządzenia zmiany przedmiotowego planu miejscowego miało miejsce w kwietniu 2020 r., zastosowanie znajduje cytowany wyżej przepis uprzednio obowiązującego rozporządzenia.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym część tekstowa planu miejscowego stanowi treść uchwały w sprawie jego uchwalenia, zaś część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do tej uchwały. Zatem, obligatoryjnym załącznikiem do uchwały rady gminy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest część graficzna przedstawiająca obszar objęty planem miejscowym wraz z symbolami wskazującymi m.in. na przeznaczenie terenów, czy umiejscowienie obiektów istotnych dla obszaru. Oznacza to, że ustalenia wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyprowadza się zarówno z części opisowej, jak i z części graficznej tego planu, która stanowi integralną jego część. Z kolei, zgodnie z §8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *część graficzną projektu planu miejscowego sporządza się w sposób umożliwiający jednoznaczne jej powiązanie z częścią tekstową projektu planu miejscowego*. Uzasadniona jest zatem konkluzja, że część graficzna planu miejscowego jest uszczegółowieniem części tekstowej i ustalenia planu muszą być odczytywane łącznie – z uwzględnieniem zarówno części graficznej, jak i tekstowej.

Powyższy wymóg nie został spełniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie, w części dotyczącej ustaleń szczegółowych dla terenu elementarnego zabudowy usług turystyki, oznaczonego na rysunku planu symbolem 4UT. W §19 pkt 5 uchwały Nr LXI/874/2023 ustalającym zasady obsługi komunikacyjnej dla ww. terenu, Rada Miejska postanowiła: *obsługa komunikacyjna: dojazd do terenu elementarnego 4UT z przyległej drogi publicznej dojazdowej 5KDD*. Tymczasem, na załączniku graficznym do tej uchwały droga przylegająca do terenu elementarnego 4UT oznaczona jest symbolem 3KDD.

W nadesłanych w toku postępowania nadzorczego wyjaśnieniach⁵⁾ Prezydent Miasta Koszalin wskazał, że: Oznaczenie w tekście uchwały w §19 pkt 5 „5KDD” stanowi oczywistą omyłkę – powinno być „3KDD”. Potwierdza to zapis § 19 pkt 2 lit. b: „nieprzekraczalne linie zabudowy zgodne z rysunkiem planu: w tym w odległości 6,0 m od linii rozgraniczającej przyległej drogi publicznej dojazdowej 3KDD”. Jasno z tego wynika więc, że w rzeczywistości do terenu elementarnego 4UT przylega droga 3KDD, która w związku z tym stanowi dojazd do niego, zaś oznaczenie tej drogi w § 19 pkt 5 uchwały Nr LXI/874/2023 jest niezamierzoną pomyłką organów Gminy Miasto Koszalin. Skutkiem niewłaściwego oznaczenia drogi w ww. postanowieniu jest jednak rozbieżność pomiędzy tekstem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie a mapą tego planu, mogącą wprowadzać w błąd adresatów aktu prawa miejscowego, mocą którego plan ten został uchwalony.

W związku z powyższym, niezbędne jest wyeliminowanie wadliwej części § 19 pkt 5 uchwały Nr LXI/874/2023, który w konsekwencji będzie miał brzmienie: *obsługa komunikacyjna: dojazd do terenu elementarnego 4UT z przyległej drogi publicznej dojazdowej*, co jest zgodne ze stanem faktycznym, a jednocześnie nie zmienia sensu i zawartości merytorycznej tego postanowienia i całego planu.

W tych okolicznościach stwierdzenie nieważności §19 pkt 5 uchwały Nr LXI/874/2023 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie, w zakresie symbolu: 5KDD, jest konieczne i w pełni uzasadnione

³⁾ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).

⁴⁾ Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

⁵⁾ Pismo Prezydenta Miasta Koszalin z dnia 13 kwietnia 2023 r., znak: A-II-8.6722.1.2020.EZ.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, którą wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Mateusz Wagemann
II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI