



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 28 kwietnia 2023 r.

Poz. 2679

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.144.2023.KN WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 12 Załącznika Nr 1 do uchwały Nr LIX/465/23 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce na 2023 r., w zakresie wyrazów „bezdomych” oraz „bezdomego”.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 marca 2023 r. Rada Miejska w Pyrzycach podjęła uchwałę Nr LIX/465/23 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce na 2023 r.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 7 kwietnia 2023 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały w ww. przedmiocie stanowi art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt<sup>1)</sup>, zgodnie z którym rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Jednocześnie, w art. 11a ust. 2 i 5 powołanej ustawy prawodawca wyszczególnił elementy, które muszą obligatoryjnie znaleźć się w takim programie.

Analiza treści przyjętego przez Radę Miejską w Pyrzycach uchwałą Nr LIX/465/23 Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce na 2023 rok, prowadzi do wniosku, że wprowadzenie normuje on wszystkie wymienione w art. 11a ust. 2 i 5 ustawy o ochronie zwierząt kwestie, jednak zawiera on również regulację sprzeczną z jej art. 11a ust. 2 pkt 8.

W §12 Załącznika Nr 1 do uchwały Nr LIX/465/23 Rada Miejska w Pyrzycach wprowadziła bowiem postanowienie, że zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt bezdomych realizuje schronisko. Zgłoszenia o przypadku rannego zwierzęcia bezdomego przyjmować będzie Straż Miejska.

Tymczasem, stosownie do brzmienia art. 11 ust. 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt program obejmuje w szczególności: zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Należy zauważyć, że powołane wyżej regulacje ustawy o ochronie zwierząt zawierają upoważnienie dla rady gminy do podjęcia uchwały zawierającej normy powszechnie obowiązujące. Zasada praworządności, o której mowa w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej<sup>2)</sup> wymaga, aby materia regulowana wydanym aktem prawa wynikała z upoważnienia ustawowego, nie przekraczała zakresu tego upoważnienia, ale także realizowała wszystkie obowiązki z upoważnienia tego wynikające. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów

<sup>1)</sup> Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572 z późn. zm.).

<sup>2)</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Akty prawa miejscowego, jako źródło powszechnie obowiązującego prawa o ograniczonym zasięgu terytorialnym ( art. 87 ust. 2 Konstytucji RP), są aktami normatywnymi niższego rzędu, które powinny być zgodne z aktami prawnymi wyższego rzędu.

Na organie uchwałodawczym gminy ciąży zatem obowiązek przestrzegania zakresu upoważnienia udzielonego w ustawie w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a przepisy tego aktu nie mogą wykraczać poza granice określone ustawowym upoważnieniem, zaś ich treść może być tylko i wyłącznie wykonywaniem przepisów ustawy. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów.

Skoro więc zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt ma obejmować zapewnienie przez gminę całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, to ograniczenie opieki w takich sytuacjach wyłącznie do zwierząt bezdomnych, a więc – zgodnie z definicją określoną w art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt – zwierząt domowych lub gospodarskich, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały, jest nieprawidłowe i stanowi w istocie modyfikację art. 11 ust. 2 pkt 8 ww. ustawy. Jeżeli bowiem prawodawca w tym przepisie posłużył się określeniem „zwierząt” bez jego doprecyzowania (tak jak ma to miejsce w art. 11a ust. 2 pkt 1, pkt 3, pkt 5 i pkt 7), to przyjęcie należy zgodnie z dyrektywami wykładni, że zabieg ten był celowy, zaś zamiarem prawodawcy było zobligowanie gminy do zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej wszystkim zwierzętom, które ucierpiały w drogowym zdarzeniu, np. wolno żyjącym (dzikim)<sup>3)</sup>.

W świetle przedstawionej argumentacji za niezgodne z prawem trzeba zatem uznać posłużenie się w § 12 Załącznika Nr 1 do uchwały Nr LIX/465/23, który reguluje kwestie związane z zapewnieniem całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych, zwrotem „zwierząt bezdomnych”. Tym samym bowiem w sposób nieuprawniony Rada ograniczyła ciążący na niej obowiązek zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej wszystkim zwierzętom w przypadku zdarzeń drogowych do zwierząt wyłącznie bezdomnych. Działanie to - zdaniem organu nadzoru - wobec tego, że nastąpiło bez podstawy prawnej, uznać należy za istotnie naruszające prawo.

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym argumentację, stwierdzenie nieważności §12 Załącznika Nr 1 do uchwały Nr LIX/465/23 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce na 2023 r., w zakresie wyrazów „bezdolnych” oraz „bezdolnego”, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

**Mateusz Wagemann**  
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

<sup>3)</sup> Por. wyroki: NSA z dnia 17 kwietnia 2019 r., sygn. akt II OSK 1503/17, WSA w Warszawie z dnia 28 stycznia 2020 r. sygn. akt IV SA/Wa 2415/19.