



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 10 października 2023 r.

Poz. 5384

Uchwała NRXXIII.95.S.2023

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej W Szczecinie

z dnia 27 września 2023 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr LXXIV/558/2023 Rady Miejskiej Dębna z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

- §1. Stwierdza się nieważność § 7 ust. 3 i § 12 uchwały Nr LXXIV/558/2023 Rady Miejskiej Dębna z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.
- §2. Uchwała wchodzi w[^] życie z[^] dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr LXXIV/558/2023 Rady Miejskiej Dębna z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, przedłożona Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 30 sierpnia 2023 r., została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z przepisem kompetencyjnym art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840, ze zm.) oraz przepisem art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.) – z uwagi na brzmienie odpowiednio § 7 ust. 3 i § 12 tej uchwały. Wątpliwości budziło także spełnienie wymogów art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały w części lub całości, o czym jednostka została powiadomiona ze wskazaniem terminu rozpoznania sprawy.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 27 września 2023 r. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczył przedstawiciel jednostki, do Izby wpłynęły jednak wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dębnie, złożone pismem z dnia 25 września 2023 r., znak: BRM.0004.12.23, z których wynikało, że w ramach postępowania prowadzonego na podstawie art. 7 ust. 3a z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej właściwy organ nie wniósł zastrzeżeń. Do wyjaśnień dołączone zostało stanowisko organu.

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium badana uchwała podjęta została z naruszeniem art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Z naruszeniem ww. przepisu kompetencyjnego sformułowane zostało postanowienie § 7 ust. 3 uchwały, w myśl którego podjęcie uchwały o przyznaniu dotacji nie skutkuje powstaniem odpowiedzialności Gminy Dębno za zobowiązania posiadacza zabytku, w tym za zobowiązania związane z pracami lub robotami budowlanymi przy zabytku. Przepis art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie do określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. W konsekwencji powyższego unormowanie w akcie prawa miejscowego, wydanym na podstawie ww. przepisu, kwestii odpowiedzialności gminy za zobowiązania podmiotu dotowanego wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego i stanowi istotne naruszenie powołanego przepisu prawa. Z istotnym naruszeniem cyt. art. 81 ust. 1, z uwagi na przekroczenie zakresu delegacji ustawowej, sformułowane zostało także postanowienie § 12 uchwały, w myśl którego w przypadku częściowego lub całkowitego niewykonania prac lub robót budowlanych przy zabytku, na dofinansowanie których udzielona została dotacja, z przyczyn leżących po stronie posiadacza zabytku, niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi do budżetu Gminy Dębno na zasadach określonych w umowie, o której mowa w § 8 ust. 1 uchwały. Jak wynika z przytoczonego wcześniej art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, przepis ten nie upoważnia organu stanowiącego do określenia zasad zwrotu dotacji i to w sposób odmienny od zasad wynikających z ustawy o finansach publicznych. Zasady zwrotu dotacji normuje ustawa o finansach publicznych, statuując przepisem art. 251 ust. 1 obowiązek zwrotu niewykorzystanej dotacji bez względu na przyczyny jej niewykorzystania. Zarówno uchwała organu stanowiącego jak i umowa, do której przedmiotowa uchwała odsyła, nie może zmieniać ustawowych regulacji, a postanowienie uchwały modyfikujące normy rangi ustawowej stanowią istotne naruszenie prawa, w tym przypadku – naruszenie art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie
Bogusław Staszewski