



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 04 stycznia 2023 r.

Poz. 195

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

z dnia 29 grudnia 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, 1726 i 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1661, z 2015 r. poz. 5419 oraz z 2016 r. poz. 4974), wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 3 wiersze nr 24 – 35 otrzymują brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
24.	1337 bóbr <i>Castor fiber</i>	1)J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 2)A04.02.01 – nieintensywny wypas bydła; 3)G01 - sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; 4)K01.03 – wyschnięcie; 5)K03.04 – drapieżnictwo; 6)M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 7)G05.04 – ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – wandalizm; 8)H01.05 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z	9)C01.04.01 – kopalnie odkrywkowe; 10)D01.02 – drogi; 11)J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 12)D03.02 – szlaki żeglugowe; 13)D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 14)F02.03 – wędkarstwo; 15)F03.01 - polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt; 16)F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo; 17)G01 - sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze;	Ad. 1) Brzegi Odry w południowej części ostoi są w małym stopniu pokryte drzewami i krzewami stanowiącymi pokarm bobrów. Dostępne skupiska drzew są niekiedy całkowicie wyjadane przez gatunek, co powoduje konieczność opuszczania stanowisk i migracji. Ponadto usuwanie nadbrzeżnych drzew i wykaszanie trzciny powoduje dalsze zubożenie bazy żerowej i dostępnych schronień. Ad. 2) Korzystanie z rzeki Myśli jako wodopoju bydła powoduje degradację brzegów rzeki. Ad. 3) Rzeka Odra wraz z terenami nadbrzeżnymi jest atrakcyjnym miejscem uprawiania sportów motorowych i niemotorowych sportów wodnych i innych form aktywnego wypoczynku. Ad. 4) Spadek poziomu wód powoduje pogorszenie siedliska bobrów, w tym dostępności kryjówek. Niektóre starorzecza wcześniej zasiedlone przez gatunek ulegają odcięciu od koryta rzeki i stanowiska są opuszczane przez bobry. Ad. 5) Możliwe drapieżnictwo wilka <i>Canis lupus</i> - stwierdzono odchody w pobliżu Kanału Rynica-Lisi Potok. Wilki zasiedlają także Lasy Mieszkowickie na południu ostoi. Ad. 6) Pogłębiający się z każdym rokiem deficyt wody powoduje ubytek wody w

		powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem.	18)H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych	ciekach, spadek ich poziomu i konieczność migracji gatunku w poszukiwaniu coraz trudniej dostępnych odpowiednich siedlisk. Ad. 7) Niszczenie tam bobrów odnotowano na kanale łączącym Kanał Bieliński z Odrą. Ad. 8) Zanieczyszczenie wód nawozami i środkami ochrony roślin w efekcie spływu powierzchniowego z otaczających pól. Ad. 9) Na wyrobisku działającej kopalni kruszywa Bielinek odnotowano znaczny spadek poziomu wody. Tym samym wysokie brzegi dogodne do kopania nor oddalają się coraz bardziej od lustra wody. Ponadto brzegi Odry umocnione są workami, co uniemożliwia kopanie nor. Gatunek powoduje na terenie kopalni sytuacje konfliktowe zgryzając drzewa – od strony Odry drzewa zabezpieczono siatką. Ponadto w wyniku susz hydrologicznych niski poziom wód Odry uniemożliwia armatorom transport kruszywa z kopalni co wymusza konieczność bagrowania – usuwania osadów. Natomiast prace związane z pogłębieniem rzeki mogą powodować zmianę charakteru strefy brzegowej i pogorszenie jakości siedlisk bobrów. Ad. 10) Droga krajowa DK31 oraz wojewódzka DW122 przebiegają w bliskim sąsiedztwie stanowisk bobrów. Istnieje zagrożenie śmiertelnością w wyniku kolizji z pojazdami. Ad. 11) Brzegi Odry w południowej części ostoi są w małym stopniu pokryte drzewami i krzewami stanowiącymi pokarm bobrów. Dostępne skupiska drzew są niekiedy całkowicie wyjadane przez gatunek, co powoduje konieczność opuszczania stanowisk i migracji. Ponadto usuwanie nadbrzeżnych drzew i wykaszanie trzciny powoduje dalsze zubożenie bazy żerowej i dostępnych schronień. Ad. 12) Rzeka Odra stanowi śródlądowy szlak żeglugowy. Może to powodować płoszenie bobrów lub/i kolizje. Planowane przystosowanie biegu Odry do osiągnięcia międzynarodowej klasy żeglowności i włączenie w europejską sieć dróg wodnych prawdopodobnie spowoduje zniszczenie części siedlisk bobrów zasiedlających ostoję i spadek liczebności gatunku. Ad. 13) Wzdłuż Odry, w okolicy Zatoni Dolnej/Krajnika przebiega szlak rowerowy. Nad rzeką widoczne są ślady palenia ognisk. Może to powodować płoszenie zwierząt. Ad. 14) Rzeka Odra stanowi łowisko wędkarskie – wykorzystywana jest do rekreacyjnego połowu ryb z brzegu i łodzi. Może to powodować płoszenie bobrów. Ad. 15) Na niektórych terenach (np. stawach rybnych, kopalniach kruszyw, brzegach rzek, wałach przeciwpowodziowych, terenach uprawnych) mogą wystąpić szkody gospodarcze powodowane przez bobry. Sytuacje takie rodzą konflikty, które niekiedy skutkują wydaniem zgody na odstępstwo od zakazów względem gatunku chronionego – w tym zgodę na odstrzał lub inne metody pozyskania.
--	--	--	--	--

				Ad. 16) Na istniejących stawach rybnych pojawienie się bobrów może być postrzegane jako szkodliwe (niszczenie grobli). Ad. 17) Rzeka Odra wraz z terenami nadbrzeżnymi jest atrakcyjnym miejscem uprawiania sportów motorowych i niemotorowych sportów wodnych i innych form aktywnego wypoczynku. Ad. 18) Istniejące przepompownie ścieków znajdują się niekiedy blisko Odry. Istnieje więc ryzyko, że w przypadku awarii może dojść do niekontrolowanego odpływu nieczyszczonych osadów ściekowych do rzeki i zanieczyszczenia rzeki. Ze względu na brak możliwości przewidywania rodzaju i skali potencjalnych awarii trudno jest przewidzieć ich ewentualny zasięg i konsekwencje.
25.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	1)A07 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych; 2)A08 - nawożenie /nawozy sztuczne/ 3)E01 - tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane 4)E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 5)F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo; 6)K03.05 – antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi;	7)F02.01.02 – połowy siecią; 8)G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji; 9)H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych); 10)J02.03.02 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 11)J02.05.03 – modyfikowanie akwenów wód stojących; 12)J03.02.01 – zmniejszenie migracji/bariery dla migracji; 13)K03.03 – zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe); 14)L08 – powódź (procesy naturalne); 15)B04 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo).	Ad. 1-2) Grupa zagrożeń związana z pośrednim oddziaływaniem rolnictwa i leśnictwa. Stosowanie biocydów i hormonów oddziałuje na zdrowie zwierząt, natomiast nawożenie przyczynia się do wzrostu zanieczyszczeń związkami azotu i fosforu stymulujących procesy eutrofizacji wód. Ad. 3) Zagrożenie o podstawowym znaczeniu z punktu widzenia ochrony gatunku, a ściślej stanu siedliska (jeden ze wskaźników cząstkowych oceny stanu siedliska z grupy wskaźników oceny stopnia antropopresji odnosi się bezpośrednio do niego). Ad. 4) Proceder pozbywania się odpadów z gospodarstw domowych jest dosyć powszechny w obrębie obszaru. Ad. 5) W powszechnej świadomości wydra często postrzegana jest jako groźny szkodnik powodujący duże straty w rybostanie. Z tego powodu gatunek ten jest prześladowany i eliminowany, szczególnie na terenie i w otoczeniu kompleksów stawów hodowlanych. Stosowane są przy tym nielegalne metody, takie jak trucie lub chwytanie w pułapki. Futro wydry jest cennym surowcem kuśnierskim i mimo tego, że gatunek jest objęty ochroną, jest przedmiotem kłusownictwa. Ad. 6) W obrębie obszaru Natura 2000 Dolna Odra występują gatunki obce, antagonistyczne względem populacji wydry. Są to: norka amerykańska, szop pracz i jenot. Ad. 7) Zagrożenie związane z możliwością zaplątania się wydr w zastawiane sieci. Ad. 8) W obrębie obszaru prawdopodobieństwo występowania kolizji z pojazdami jest stosunkowo niewielkie, według wstępnego rozpoznania ograniczone tylko do kilkunastu punktów. Ad. 9) Oddziaływanie zanieczyszczeń generowanych przez rolnictwo i leśnictwo. Ad. 10) Regulowanie cieków (koryt i brzegów) uważane jest za jedno z głównych zagrożeń potencjalnych dla gatunku. Ad. 11) Podobnie jak regulowanie koryt rzecznych, modyfikowanie akwenów wód stojących, np. na potrzeby hodowli ryb lub rekreacji, może mieć ograniczający wpływ na populację wydry, a przede wszystkim stan siedliska. Zasięg tego wpływu z reguły ma charakter lokalny. Ad. 12) Ograniczenie możliwości migracji wydry może przyczynić się do fragmentacji

				populacji i lokalnych przegęszczeń, co w konsekwencji może powodować zmniejszenie odporności na różnego rodzaju presje. Ad. 13) Potencjalnym zagrożeniem dla populacji wydry w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 jest możliwość zawleczenia tu i rozprzestrzenienia choroby powodującej istotny ubytek osobników. Ad. 14) Skutkiem powodzi może być niszczenie siedlisk i ubytek osobników wydry. Ad. 15) Stosowanie biocydów i hormonów może oddziaływać negatywnie na zdrowie zwierząt.
26.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	1) D01.02 – drogi, autostrady; 2) D01.04 - chwytanie, trucie, kłusownictwo; 3) G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji; 4) K03 - międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt; 5) K03.03 – zawleczenie choroby;	6) K03 - międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt; 7) K03.03 – zawleczenie choroby; 8) F03 – polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych); 9) B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; 10) F04.02 – zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp. 11) F05.04 – kłusownictwo;	Ad. 1-3) Natężenie ruchu na drogach publicznych stanowi poważne ryzyko kolizji; Ad. 4-7) Penetracja kompleksów leśnych przez psy towarzyszące turystom prowadzą do rozprzestrzeniania się świerzbowca, który został stwierdzony w grupie rodzinnej Moryń/Namyślin oraz w Puszczy Wkrzańskiej oraz prowadzą potencjalnie do powstawania hybryd. Wilki mogą też zarażać się świerzbowcem od lisów. Ad. 8) Nieuwzględnienie drapieżnictwa wilków na terenach obwodów łowieckich w śmiertelności dzikich zwierząt kopytnych. Działania te mogą prowadzić do przetrzebienia bazy pokarmowej tego gatunku. Ad. 9) Zabiegi gospodarcze prowadzone w miejscach i w czasie wychowu szceniąt (głównie w okresie maj – lipiec). Przenoszenie przez osobniki dorosłe szceniąt pomiędzy miejscami rozrodu może doprowadzić do ich podwyższonej śmiertelności wywołanej podwyższonym stresem w wyniku niepokojenia. Ad. 10) Intensywne poszukiwanie i zbieranie jagód i grzybów. Powoduje to przeplaszanie wilków i prowokuje przenoszenie lub przeprowadzanie szceniąt w inne, mniej dogodne miejsca, co może zwiększać śmiertelność młodych; Ad. 11) Nielegalny odstrzał i kłusownictwo prowadzą do rozbicia rodziny i zagrożenia sukcesu rozrodczego.
27.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1) M01.02 - susze i zmniejszenie opadów,		Ad. 1) Płytkie zbiorniki narażone na wysychanie przy utrzymującej się suszy, a inne na pogorszenie ich walorów.
28.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1) A08 – nawożenie; 2) J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 3) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów;	4) J0202.01 – bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Ad. 1) Spływ powierzchniowy biogenów wzmacnia trofię zbiornika i przyspiesza ładowienie; Ad. 2) Prowadzenie intensywnej melioracji może doprowadzić do zaniknięcia siedliska; Ad. 3) Płytkie zbiorniki narażone na wysychanie przy utrzymującej się suszy; Ad. 4) Oczyszczenie rowów/zbiorników z roślinności spowoduje utratę siedliska gatunku.
29.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	1) I01 – obce gatunki inwazyjne; 2) M01.02 – susze i	3) C01.01 – wydobywanie piasku i żwiru;	Ad. 1) Występowanie w systemie Odry gatunków obcych (bass słoneczny czebaczek amurski i babka bycza) ma negatywny wpływ na populację kozy poprzez konkurencję oraz

		zmniejszenie opadów;	4)D03 – drogi wodne; 5)E01 – ścieki i odpady; 6)J02.06 – pobór wód z wód powierzchniowych;	bezpośrednie drapieżnictwo zwłaszcza na jajach i larwach. Ad. 2) Ograniczenie powierzchni siedliska na skutek obniżania się poziomu wód, pogorszenie warunków rozrodu i odchovu roczników młodocianych. Ad. 3) Miejsca dogodne do pozyskiwania piasku i żwiru są jednocześnie miejscami tarła gatunku pozyskiwanie kruszywa powoduje ograniczenie powierzchni tarlisk gatunku. Ad. 4) Rozbudowa drogi wodnej S7 - rozbudowa drogi może wiązać się z rozwojem portowej, poszerzeniem toru wodnego rozbudową umocnień brzegu co będzie infrastrukturą powodować przekształcanie siedlisk strefie przybrzeżnej. Ad. 5) Odprowadzanie do wód Odry i dopływów ścieków oraz wyrzucanie odpadów będzie powodować pogorszenie jakości wody a przez to zmniejszenie żywotności i rekrutacji co negatywnie wpłynie na rozsiadlenie i liczebność gatunku. Ad. 6) Występujące zjawisko suszy rolnej może w perspektywie powodować konieczność poboru wód z Odry i innych zbiorników wodnych co może powodować obniżenie poziomu i ograniczenie powierzchni siedliska w strefie brzegowej.
30.	1130 boleń pospolity <i>Aspis aspius</i>	1)I01 – obce gatunki inwazyjne; 2)J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 3)M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 4)K03.04 – drapieżnictwo;	5)C01.01 – wydobywanie piasku i żwiru; 6)D03 – drogi wodne; 7)E01 – ścieki i odpady; 8)F02.03 – wędkarstwo; 9)J02.06 – pobór wód z wód powierzchniowych; 10)K03.04 – drapieżnictwo;	Ad. 1) Występowanie w systemie Odry gatunków obcych (bass słoneczny, czebaczek amurski i babka bycza) ma negatywny wpływ na populację poprzez konkurencję oraz bezpośrednie drapieżnictwo zwłaszcza na jajach i larwach; Ad. 2) Zarastanie kanałów i starorzeczy powodujące ograniczenie ich przydatności do zasiedlenia przez gatunek; Ad. 3) Obniżanie się poziomów wód powodujące zmniejszenie powierzchni siedliska; Ad. 4) obserwowana w obszarze populacja kormorana czarnego może stanowić istotne zagrożenie dla bolenia na co wskazują obserwacje autora dokonane na Wiśle w okolicy ujścia Narwi oraz dane literaturowe (Skokova 1952); Ad. 5) Miejsca dogodne do pozyskiwania piasku i żwiru są jednocześnie miejscami tarła gatunku, pozyskiwanie kruszywa powoduje ograniczenie powierzchni tarlisk gatunku; Ad. 6) Rozbudowa drogi wodnej S7 - rozbudowa drogi może wiązać się z rozwojem infrastruktury portowej, poszerzeniem toru wodnego, rozbudową umocnień brzegu co będzie powodować przekształcanie siedlisk strefie przybrzeżnej; Ad. 7) Pogorszenie jakości wody a przez to zmniejszenie żywotności i rekrutacji; Ad. 8) Ukierunkowane połowy wędkarskie mogą mieć negatywny wpływ na liczebność populacji rozrodowej; Ad. 9) Występujące zjawisko suszy rolnej może w perspektywie powodować konieczność poboru wód z Odry i innych zbiorników wodnych co może powodować obniżenie poziomu i ograniczenie powierzchni siedliska w strefie brzegowej; Ad. 10) Wzrost liczebności populacji

				kormorana czarnego będzie powodował zwiększenie presji drapieżniczej na gatunek.
31.	1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	1)I01 – obce gatunki inwazyjne; 2)J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 3)M01.02 – susze i zmniejszenie opadów;	4)C01.01 – wydobywanie piasku i żwiru; 5)D03 – drogi wodne; 6)E01 – ścieki i odpady; 7)J02.06 – pobór wód z wód powierzchniowych;	Ad. 1) Występowanie w systemie Odry gatunków obcych (bass słoneczny czebaczek amurski i babka bycza) ma negatywny wpływ na populację kozy poprzez konkurencję oraz bezpośrednie drapieżnictwo zwłaszcza na jajach i larwach. Ad. 2) Zarastanie kanałów i starorzeczy powodujące ograniczenie ich przydatności do zasiedlenia przez gatunek. Ad. 3) Ograniczenie powierzchni siedliska na skutek obniżania się poziomu wód, pogorszenie warunków rozrodu i odchowu roczników młodocianych. Ad. 4) Miejsca dogodne do pozyskiwania piasku i żwiru są jednocześnie miejscami tarła gatunku pozyskiwanie kruszywa powoduje ograniczenie powierzchni tarlisk gatunku. Ad. 5) Rozbudowa drogi wodnej S7 - rozbudowa drogi może wiązać się z rozwojem infrastruktury portowej, poszerzeniem toru wodnego, rozbudową umocnień brzegu co będzie powodować przekształcanie siedlisk strefie przybrzeżnej. Ad. 6) Odprowadzanie do wód Odry i dopływów ścieków oraz wyrzucanie odpadów będzie powodować pogorszenie jakości wody a przez to zmniejszenie żywotności i rekrutacji co negatywnie wpłynie na rozsiedlenie i liczebność gatunku. Ad. 7) Występujące zjawisko suszy rolniczej może w perspektywie powodować konieczność poboru wód z Odry i innych zbiorników wodnych co może powodować obniżenie poziomu i ograniczenie powierzchni siedliska w strefie brzegowej.
32.	1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	1)B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	2)B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Ad. 1) Niedostateczna baza pokarmowa oraz dostępność miejsc rozrodu (skutek dawniej prowadzonej gospodarki leśnej). Ad. 2) Sposób gospodarowania prowadzący do pogorszenia warunków siedliskowych gatunku (zwiększenie zacienienia, pokrycia podszytu, zmniejszenie udziału dębów).
33.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1)B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew; 2)B02.02 - wycinka lasu; 3)G05.06 - chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych.	4)B02.02 - wycinka lasu.	Ad. 1) Drzewa są usuwane w wyniku standardowych cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych prowadzonych w Lasach Państwowych. Ad. 2) Drzewa liściaste wchodzące w skład drzewostanu, które są potencjalnym siedliskiem pachnicy obecnie lub w przyszłości są usuwane w wyniku zaplanowanych cięć w Lasach Państwowych. Ad. 3) Drzewa są wycinane po ich zamarcu lub znacznemu pogorszeniu się stanu zdrowotnego o czym świadczą pniaki po wyciętych drzewach obecne na stanowiskach. Ad. 4) Drzewa liściaste wchodzące w skład drzewostanu, które są obecnym lub potencjalnym siedliskiem pachnicy w przyszłości mogą być usuwane w wyniku zaplanowanych rębni lub cięć przedrębnych, sanitarnych.
34.	1088 kozioróg dębosz <i>Cerambyx cedo</i>	1)J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska;	2)B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew; 3)B04 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji	Ad. 1) Szczególnie istotnym zagrożeniem ograniczającym możliwość zasiedlania nowych drzew rozwojowych przez kozioroga dębosza jest duże zwarcie drzewostanu a także znaczny udział podszytu i podrostu. Ad. 2) Usuwanie obumierających dębów

			chemicznych (leśnictwo); 4)F03.02.01 - kolekcjonowanie (owadów, gadów, płazów...); 5)G05.04 – wandalizm; 6)G05.06 - Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych; 7)K04.03 – zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe); 8)K04.05 – szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną); 9)J01 – pożary i gaszenie pożarów; 10)M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 11)M02.03 – zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku	spowoduje uszczuplenie potencjału siedliska. Ad. 3) Stosowanie biocydów, hormonów lub innych substancji chemicznych może powodować istotne osłabienie populacji kozioroga dębosza lub oddziaływanie na siedliska chrząszczy objawiające się zmianą metabolizmu drzew rozwojowych. Z drugiej strony korzystanie z chemikaliów często jest najskuteczniejszą metodą walki z patogenami lub szkodnikami powodującymi zamieranie starych dębów (tu szczególnie opietki). Jeżeli jednak zajdzie konieczność (wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych) stosowania chemicznych metod zwalczania szkodników lub ochrony drzew, to zabiegi takie należy wykonywać po konsultacji ze specjalistami koleopterologami. Ad. 4) Odławianie chrząszczy, szczególnie w okresie rójki, przed złożeniem przez samice jaj, może znacząco zmniejszyć liczebność populacji kozioroga dębosza. Ad. 5) Nie można wykluczyć celowego uszkodzenia lub niszczenia drzew rozwojowych, czego przykładem mogą być niedawne celowe podpalenia pomnikowych dębów (Chrobry, Bartek, Cygański) w woj. dolnośląskim. Ad. 6) Chirurgia drzewna lub ścinanie drzew na potrzeby bezpieczeństwa może spowodować uszczuplenie bazy rozwojowej chrząszczy; w przypadku konieczności wykonania takich zabiegów, powinny być one realizowane pod nadzorem eksperta koleopterologa. Ad. 7) Dużym zagrożeniem jest możliwość oddziaływania patologicznych organizmów powodujących zamieranie drzew. Ad. 8) Oprócz patogenów zamieranie dębów mogą powodować roślinożercy, wśród których szczególnie groźnymi są owady (np. miernikowce, zwójki, opietek dwupłatkowy, paśniki, płaskowiak i inne). Ad. 9) Pożar może przyczynić się do całkowitego zniszczenia stanowiska. Ad. 10) Obniżenie lustra wód gruntowych wskutek suszy i zmniejszenia opadów może być przyczyną osłabienia drzew, a w następstwie zwiększenia ich podatności na choroby (zamieranie dębów). Ad. 11) Zmniejszenie liczebności populacji kozioroga dębosza w wyniku ograniczonych możliwości zasiedlania potencjalnych drzew żywicielskich lub odłowu chrząszczy może spowodować jej załamanie i w konsekwencji ustąpienie ze stanowiska.
35.	4056 zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	1)K02.03 – eutrofizacja (naturalna)	2)J02.03.02 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3)J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Ad. 1) Eutrofizacja przyczynia się do zaniku zbiorników w których występuje zatoczek, jednakże rozwój roślin jest potrzebny dla gatunku. Ad. 2) Regulowanie rzek powoduje zanik procesów abiotycznych w dolinie rzeki w wyniku czego nie powstają nowe starorzecza. Ad.3) Zasypywanie czy osuszanie zbiorników niszczy siedlisko zatoczka łamliwego.

2) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia,

3) w załączniku nr 5 wiersze nr 123 – 125 otrzymują brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny	za
-----	-------------------	--------------------	------------------	------------------------	----

				wykonanie
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.				
123.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Wykonanie uzupełnienia stanu wiedzy w oparciu o metodykę monitoringu GIOŚ na dotychczasowych znanych stanowiskach występowania gatunku. Badania dwuletnie – rozpoczęcie w okresie obowiązywania planu.	Obszar Natura 2000	RDOŚ w Szczecinie
124.	1130 boleń pospolity <i>Aspis aspius</i>	Wykonanie uzupełnienia stanu wiedzy w oparciu o metodykę monitoringu GIOŚ na dotychczasowych znanych stanowiskach występowania gatunku. Badania dwuletnie – rozpoczęcie w okresie obowiązywania planu.	Obszar Natura 2000	RDOŚ w Szczecinie
125.	1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	Wykonanie uzupełnienia stanu wiedzy w oparciu o metodykę monitoringu GIOŚ na dotychczasowych znanych stanowiskach występowania gatunku. Badania dwuletnie – rozpoczęcie w okresie obowiązywania planu.	Obszar Natura 2000	RDOŚ w Szczecinie

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Aleksandra Stodulna

Załącznik nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 29 grudnia 2022 r.
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037

Cele ochrony

Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ⁱ	Cel ochrony
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni min. 53 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne	Występowanie co najmniej 3 gatunków charakterystycznych dla związku <i>Corynephorion canescentis</i> i zespołu <i>Corniculario-Corynephoretum canescentis</i> (U1). Są to m.in. następujące taksony: <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Jasione montana</i> , <i>Spergula morisonii</i> , <i>Veronica dillenii</i> , <i>Teesdalea nudicaulis</i> , <i>Agrostis vinealis</i> , <i>Festuca psammophila</i>
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Pokrycie krzewami i podrostami drzew do 40% (FV).
	Gatunki ekspansywne	Utrzymanie pokrycia gatunkami ekspansywnymi (np. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i>) < 10% (ocena U1).
	Obce gatunki inwazyjne	Brak gatunków inwazyjnych (FV).
	Występowanie procesów eolicznych	Utrzymanie oceny U1 Procesy eoliczne widoczne ale o małej aktywności.
	Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV).
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1) co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.
3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1,5 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Struktura roślinności ramienicowej	Utrzymanie oceny U2 Jezioro płytkie, zarastające. Stopień pokrycia dna przez łąki ramienicowe > 20% (U2).

	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny U2. Występuje co najmniej 1 gatunek ramienic.
	Gatunki wskazujące na degradację siedliska	Utrzymanie oceny U1. Brak gatunków obcych. Gatunki ekspansywne o pokryciu dna < 10%.
	Zasięg strefy świetlnej w jeziorze	Utrzymanie oceny FV. Jeziora płytkowodne. Zasięg strefy świetlnej do dna zbiornika.
	Odczyn wody	Utrzymanie oceny FV. Brak większych wahań pH w stosunku do poprzednich badań.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2).
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni min. 390 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Występuje naturalna różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Udział pleustofitów w jeziorach do 25%. W niewielkich, zacienionych i płytkich starorzeczach ubóstwo gatunków i większy udział pleustofitów należy traktować jako stan naturalny (FV).
	Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie obecnej oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i> (FV).
	Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej U1 w obrębie 90% stanowisk siedliska w obszarze. Barwa przezroczysta, słabo przezroczysta, brązowo przezroczysta, słabo zielona (FV) lub wyraźnie zielona (U1).
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie wskaźnika przewodności < 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$ na poziomie oceny FV w obrębie co

		najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.
	Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Widzialność krążka Secchiego 1,0 - 2,5m. W przypadku płytkich zbiorników lub starorzeczy widzialność nie sięgająca dna (U1).
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1) conajmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.
3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 3 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne - włosieniczniki	Nie określa się. Podtyp siedliska bez włosieniczników. Brak włosieniczników – naturalny stan rzeki typu o „liściach wstęgowatych”. Bogata flora reofilnych roślin naczyniowych, mszaków i glonów.
	Gatunki charakterystyczne - inne	Utrzymanie oceny U1. Obecność co najmniej 1 gatunku charakterystycznego/wskaźnikowego. Za gatunki wskaźnikowe w tym podtypie siedliska uznano m.in.: <i>Berula erecta</i> fo. <i>submersa</i> , <i>Veronica beccabunga</i> fo. <i>submersa</i> , <i>Veronica anagallis-aquatica</i> fo. <i>submersa</i> , <i>Callitriche</i> sp., <i>Fontinalis antipyretica</i> , <i>Hildenbrandia rivularis</i> , , <i>Potamogeton alpinus</i> , <i>Potamogeton pectinatus</i> var. <i>interruptus</i> , <i>Nuphar lutea</i> fo. <i>submersa</i> .
	Materiał dna koryta	Utrzymanie oceny U1. Maksymalnie 20% mulistego materiału dna. Przeważa frakcja piaszczysta.
	Ocena stanu ekologicznego	Utrzymanie oceny U1. Co najmniej umiarkowany stan ekologiczny - wartość MIR od 25 do 35 (U1).
	Pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską	Utrzymanie oceny FV. Pokrycie nie większe niż 2 w skali MMOR.
	Przepływy	Utrzymanie oceny U1.

		Od 10 do 40% szybkich typów przepływu - kipieli, rwący, wartki.
	Spiętrzenie wód rzeki	Osiągnięcie oceny FV. Brak spiętrzeń rzeki .
	Wskaźnik naturalności siedliska	Utrzymanie oceny FV. Wartość wskaźnika HQA ≥ 50 (FV).
	Wskaźnik przekształcenia siedliska	Utrzymanie oceny FV. Wartość wskaźnika HMS ≤ 20 (FV).
	Naturalne elementy hydrologiczne	Utrzymanie oceny na poziomie co najmniej U1. Obecność co najmniej 1-2 naturalnych elementów morfologicznych tj.: odsypy, bystrza, podcięcia brzegów, wyspy, głazy, gruby rumosz drzewny.
	Gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV. Brak lub obecność maksymalnie 1-2 gatunków obcych (wyjątek <i>Elodea canadensis</i>) z których żaden nie jest liczny.
	Ścieki	Osiągnięcie oceny FV. Brak dopływu ścieków.
	Zacienienie rzeki	Utrzymanie oceny U1. 50 - 80% stopień zacienienia koryta rzecznego.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny ogólnej U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
3270 Zalewane muliste brzegi rzek	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni co najmniej 2,8 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (należy tolerować okresowy zanik siedliska nie związany z ingerencją antropogeniczną).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny U1. Na stanowiskach występują 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska. Za gatunki charakterystyczne uznaje się taksony ze związków <i>Bidention tripartiti</i> , <i>Chenopodion fluviatile</i> , <i>Nanocyperion</i> , <i>Elatino-Elodea</i> , lokalnie są to m.in.: <i>Cyperus</i>

		<i>fuscus, Limosella aquatica, Lindernia procumbens, Corrigiola litoralis, Bidens tripartita, Rorippa palustris, Alopecurus aequalis, Polygonum hydropiper, Juncus bufonius, Pulicaria vulgaris.</i>
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1. Wśród dominantów dominują gatunki typowe jak i gatunki obce ekologicznie, np. szuwarowe.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV. Brak gatunków inwazyjnych lub pokrycie < 25%.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1. Gatunki ekspansywne zajmują 10-25% powierzchni siedliska (np. <i>Phalaris arundinacea</i>).
	Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny U1. Płaty dobrze zachowane zajmują 50-79% całkowitej powierzchni stanowisk.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny ogólnej U1 w obrębie co najmniej 75% stanowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów.
4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 27 ha siedliska.
	Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	Pokrycie > 50% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Pokrycie traw	Pokrycie traw od 10 do 20% (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
	Zarośnięcie przez drzewa	Pokrycie drzew od 10 do 30% (U1). Utrzymanie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Gatunki obce geograficznie	Brak gatunków obcych geograficznie (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.

	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	Występują co najwyżej pojedynczo lub do 10% pokrycia (U1). Utrzymanie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Struktura populacji kluczowych gatunków	Obecne i liczne wszystkie fazy rozwojowe – osobniki juvenilne, generatywne, senilne (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
	Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie siedliska w stanie niezadowalającym (U1).
6120* Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni 30 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne	Występują co najmniej 3 spośród niżej wymienionych gatunków charakterystycznych: <i>Silene otites</i> , <i>Silene tatarica</i> , <i>Silene chlorantha</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Koeleria glauca</i> , <i>Potentilla arenaria</i> , <i>Festuca psammophila</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Dianthus arenarius</i> , <i>Astragalus arenarius</i> , <i>Helichrysum arenarium</i> , <i>Sedum reflexum</i> , <i>Plantago arenaria</i> , <i>Stipa borysthena</i> , (oraz gatunki przechodzące z klasy <i>Festuco-Brometea</i>) – U1. Utrzymanie ocen U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Pokrycie podrostów drzew i krzewów < 10% (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Obecny 1 lub 2 gatunki (np. <i>Calamagrostis epigejos</i>) występujące w rozproszeniu (U1). Utrzymanie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.
	Obce gatunki inwazyjne	Brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.
	Struktura przestrzenna płatów muraw	Płaty siedliska przynajmniej w obrębie 75% stanowisk występują w mozaice przestrzennej ze zbiorowiskami półnaturalnymi powiązanymi ekologicznie (murawy kserotermiczne, wrzosowiska, poręby, łąki świeże, ubogie pastwiska, czyżnie, skraje lasów itp.) – U1.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).
6210 Murawy	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 84 ha siedliska.

kserotermiczne (Festuco-Brometea i cieplolubne murawy z Asplenion septentrionalis Festucion pallentis)	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Występują co najmniej 3 spośród gatunków charakterystycznych dla klasy <i>Festuco-Brometea</i> (i niższych syntaksonów) dla muraw w obszarze, m.in.: <i>Stipa capillata</i>, <i>Stipa joannis</i>, <i>Stipa pulcherrima</i>, <i>Anthericum liliago</i>, <i>Avenula pratensis</i>, <i>Gentiana cruciata</i>, <i>Scabiosa columbaria</i>, <i>Scabiosa ochroleuca</i>, <i>Linum catharticum</i>, <i>Oxytropis pilosa</i>, <i>Phleum phleoides</i>, <i>Stachys recta</i>, <i>Carex supina</i>, <i>Brachypodium pinnatum</i>, <i>Trifolium medium</i>, <i>Ononis repens</i>, <i>Centaurea stoebe</i>, <i>Centaurea scabiosa</i>, <i>Onobrychis viciifolia</i>, <i>Acinos arvensis</i>, <i>Petrorhagia prolifera</i>, <i>Melampyrum arvense</i>, <i>Linum austriacum</i>, <i>Scorzonera purpurea</i>, <i>Veronica austriaca</i>, <i>Campanula sibirica</i>, <i>Thalictrum minus</i> (U1).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Pokrycie podrostów drzew i krzewów od 10 do 20% (U1).
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Obecne, 1-2 gatunki (np. <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Rubus</i> sp.) występujące w rozproszeniu (U1).
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Brak gatunków inwazyjnych (FV).
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadawalającym (U1).
6410 Zmienne-wilgotne łaki trzęślicowe (Molinion)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 10 ha siedliska.
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Brak fragmentacji lub fragmentacja płatów nieznaczna (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Gatunki typowe	Średnioliczne gatunki charakterystyczne (3-5) oraz obecne gatunki wyróżniające dla związku <i>Molinion</i> (U1). Do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: <i>Achillea ptarmica</i>, <i>Galium boreale</i>, <i>Molinia caerulea</i>, <i>Betonica officinalis</i>, <i>Succisa pratensis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Dianthus superbus</i>, do wyróżniających m.in.: <i>Potentilla erecta</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Juncus conglomeratus</i>, <i>Hydrocotyle vulgaris</i>, <i>Carex nigra</i>, <i>Carex panicea</i>, <i>Carex flacca</i>, <i>Sphagnum</i> sp.

		Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Gatunki dominujące	Dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku typowego > 50% (od 4 w skali B-B) pokrycia (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Obce gatunki inwazyjne	Brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Gatunki ekspansywne liczne (np. <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula ulmaria</i>) o znacznym pokryciu (U2). Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Pokrycie krzewów i podrostów drzew > 20% (U2). Utrzymanie oceny U2 wskaźnika.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2).
6430 ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 0,65 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV (co najmniej 4 gatunki charakterystyczne) w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska. Lista głównych gat. wskaźnikowych dla siedliska 6430 w obszarze: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Angelica archangelica</i> subsp. <i>litoralis</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Epilobium hirsutum</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Myosoton aquaticum</i> , <i>Cuscuta europaea</i> , <i>Carduus crispus</i>
	Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 (od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.

	Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 (ślady dawnej regulacji). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 (gatunki obce obecne o pokryciu <1%). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki inwazyjne w obszarze, m.in: <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Echinocystis lobata</i>.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Gatunki ekspansywne o pokryciu <10%. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Naturalny kompleks siedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. W otoczeniu płatów dominują zbiorowiska półnaturalne (głównie łąki i pastwiska), rzadziej naturalne (lasa łęgowe, szuwały, torfowiska). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).
	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 27 ha siedliska.
6440 łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Brak fragmentacji lub fragmentacja płatów nieznaczna (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV (występują co najmniej 2 gat. charakterystyczne i 1 gatunek wyróżniający lub 1 gatunek charakterystyczny o pokryciu min. 25%). Do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: <i>Cnidium dubium</i>, <i>Allium angulosum</i>, <i>Gratiola officinalis</i>, <i>Scutellaria hastifolia</i>, <i>Viola elatior</i>, <i>Viola pumila</i>, <i>Viola stagnina</i>. Do gatunków lokalnie wyróżniających zalicza się m.in.: <i>Poa angustifolia</i>, <i>Lathyrus palustris</i>, <i>Carex praecox</i>. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.

	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV (wśród dominantów przynajmniej 1 gatunek charakterystyczny lub wyróżniający, współdominacji gatunków łąkowych). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Cenne składniki flory	Cel tożsamy z celem dla wskaźnika „gatunki charakterystyczne” (niemal wszystkie gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla siedliska należą do rzadkich lub narażonych na wyginięcie w kraju).
	Obce gatunki inwazyjne	Brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Gatunki ekspansywne średnio liczne, o łącznym pokryciu od 10 do 30% (np.: <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Elymus repens</i>, <i>Carex gracilis</i>, <i>Carex disticha</i>) - U1. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Pokrycie krzewów i podrostów znikome lub brak (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).
6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 270 ha siedliska.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (od 3 do 4) dla związku <i>Arrhenatherion</i> (dla zb. <i>Poa pratensis</i>-<i>Festuca rubra</i> ≥ 2) oraz niższych syntaksonów (U1). Do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: <i>Arrhenatherum elatius</i>, <i>Rumex thyrsiflorus</i>, <i>Crepis biennis</i>, <i>Campanula patula</i>, <i>Galium mollugo</i>, <i>Galium album</i>, <i>Knautia arvensis</i>, <i>Tragopogon pratensis</i>, <i>Tragopogon orientalis</i>, <i>Geranium pratense</i>, <i>Pastinaca sativa</i>, <i>Festuca rubra</i>, <i>Poa pratensis</i>.

	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku właściwego dla siedliska > 50% (od 4 w skali B-B) pokrycia (U1).
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności (FV).
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < od 20 do 50% - U1 (np. <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Holcus lanatus</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Agrostis capillaris</i>).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Pokrycie krzewów i podrostu drzew < 5% (FV).
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadawalającym (U1).
9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni min. 935 ha siedliska.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna typowa dla siedliska w regionie. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających dla siedliska w obszarze zaliczono np.: <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Luzula pilosa</i>, <i>Carex pilulifera</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Dicranella heteromalla</i>, <i>Dicranum scoparium</i>, <i>Mnium hornum</i>, <i>Atrichum undulatum</i>, <i>Polytrichastrum formosum</i>.
	Skład drzewostanu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Drzewostan z dominacją buka > 80% (FV). Drzewostan buduje dominujący buk niekiedy z domieszką rodzimych dębów oraz możliwym niewielkim udziałem sosny (do 10%).

	Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak obcych gatunków inwazyjnych w podszybie i runie (FV).
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków ekspansywnych (np. <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Holcus mollis</i>) 5-25%.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności uproszczona, dominuje jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV)
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze. Odnowienie pożądanych gatunków obecne, reagujące na luki i prześwietlenia (FV).
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10 m³/ha (U2).
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe <3 szt./ha (U2).
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby	Utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w

	związane z pozyskaniem drewna	obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy.
	Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie oceny na poziomie U2. <10 szt./ha (U2).
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).
9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni min. 63 ha siedliska.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna typowa dla siedliska w regionie (FV). Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono np.: <i>Festuca altissima</i> , <i>Melica uniflora</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Millium effusum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Dentaria bulbifera</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Scrophularia nodosa</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Lathyrus vernus</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Hepatica nobilis</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Cephalanthera</i> sp., <i>Atrichum undulatum</i> , <i>Eurhynchium</i> sp.
	Skład drzewostanu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Drzewostan z dominującym udziałem buka > 70 % (FV). Drzewostan buduje dominujący buk, z ew. domieszką grabu, lipy drobnolistnej, jawora, dębu szypułkowego, jesionu wyniosłego, olszy czarnej. Ew. udział sosny zwyczajnej < 10%.
	Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecny najwyżej 1 gatunek inwazyjny (np. <i>Impatiens parviflora</i>), nie bardzo silnie ekspansywny.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak gatunków ekspansywnych gatunków rodzimych w runie lub pojedyncze okazy

		gatunków nitrofilnych (FV).
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności uproszczona, dominuje jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze. Naturalne odnowienie obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca (FV).
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze. Brak lub udział gatunków obcych w drzewostanie do 5%, nie odnawiających się (FV).
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10 m ³ /ha (U2).
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe <3 szt./ha (U2).
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy.
	Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie oceny na poziomie U2. <10 szt./ha (U2).
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).
9160 Grąd subatlantycki	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 305 ha siedliska.

(Stellario-Carpinetum)	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna zubożona oraz nieznacznie zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie (U1). Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Millium effusum</i>, <i>Viola reichenbachiana</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Anemone sp.</i>, <i>Hepatica nobilis</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Campanula trachelium</i>, <i>Scrophularia nodosa</i>, <i>Carex digitata</i>
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. W każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska przy czym zaburzone są relacje ilościowe (U1). Drzewostan grądów w obszarze budują występujące w różnych proporcjach: buk, lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, grab pospolity, klon pospolity, klon jawor. W domieszcze istotny udział ma ponadto brzoza, osika, sosna zwyczajna. W warstwie podszytu i podroście dominują: leszczyna, głogi, trzmielina, buk, jawor, klon zwyczajny, grab pospolity. W runie współdominują gatunki typowo leśne.
	Udział graba	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział graba w drzewostanie na poziomie 1 – 10%.
	Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesno sukcesyjnych)	Utrzymanie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków liściastych typowych dla siedliska w regionie na poziomie 50-90 %.
	Udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków wczesnosukcesyjnych tj. np. <i>Betula pendula</i>, na poziomie 10-30% lub ich brak.
	Obce gatunki inwazyjne w podszytcie i runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecne (np. <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Prunus serotina</i>), lecz nieliczne i nieekspansywne.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział podwyższony lecz nie bardzo ekspansywne (głównie gatunki zielne nitrofilne oraz

		jeżyny) .
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura zróżnicowana (> 50% zajęte przez zwarty drzewostan), obecne luki i prześwietlenia.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Dominują drzewostany w wieku 50 - 100 lat.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Pojedyncze, z udziałem gatunków typowych.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych geograficznie (np. <i>Picea abies</i> , <i>Quercus rubra</i> , <i>Larix sp.</i>) nie odnawiających się < 1%.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych ekologicznie (np. <i>Pinus sylvestris</i>) 10-50%.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10 m ³ /ha (U2).
	Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe <3 szt./ha (U2).
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak zniekształceń.

	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2).
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio- Carpinetum</i> i <i>Tilio- Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 115 ha siedliska.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna zubożona oraz nieznacznie zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska (U1). Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających (w tym lokalnie) zaliczono m.in.: <i>Acer campestre</i>, <i>Rhamnus catharticus</i>, <i>Pyrus pyraeaster</i>, <i>Sorbus torminalis</i>, <i>Crataegus laevigata</i>, <i>Ulmus glabra</i>, <i>Ligustrum vulgare</i>, <i>Cornus sanguineus</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Galium sylvaticum</i>, <i>Millium effusum</i>, <i>Viola reichenbachiana</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Anemone</i> sp., <i>Hepatica nobilis</i>, <i>Corydalis intermedia</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Campanula trachelium</i>, <i>Scrophularia nodosa</i>, <i>Phyteuma spicatum</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Dactylis polygama</i>, <i>Ranunculus auricomus</i>, <i>Chaerophyllum temulum</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Brachypodium pinnatum</i>, <i>Vincetoxicum hirundinaria</i>, <i>Primula veris</i>, <i>Viola mirabilis</i>, <i>Pulmonaria officinalis</i>, <i>Campanula persicifolia</i>
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecne (np. <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Prunus serotina</i>), lecz nieliczne i nieekspansywne.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział podwyższony lecz nie bardzo ekspansywne, do 5% pokrycia (głównie gatunki zielne nitrofilne oraz jeżyny) .
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura zróżnicowana (> 50% zajęte przez zwarty drzewostan), obecne luki i prześwietlenia.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Dominują drzewostany w wieku ok lub > 100 lat.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Pojedyncze, z udziałem gatunków typowych.

	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych geograficznie (np.: <i>Picea abies</i> , <i>Quercus rubra</i> , <i>Larix sp.</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i>) nie odnawiających się < 1%.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10 m ³ /ha (U2).
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe <3 szt./ha (U2).
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny na poziomie U2. <10 szt./ha (U2).
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowolającym (U1).
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori</i> – <i>petraeae</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 445 ha siedliska.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Występowanie typowego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska (oraz wariantów troficzno-wilgotnościowych), m.in.: <i>Lonicera periclymenum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Lathyrus montanus</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Melampyrum pratense</i> , <i>Hieracium sabaudum</i> , <i>Hieracium murorum</i> , <i>Hieracium laevigatum</i> , <i>Hieracium lachanalii</i> , <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Pseudoscleropodium purum</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> , <i>Dicranum sp.</i>
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.

		Drzewostan budują występujące w różnych proporcjach: rodzime gatunki dębów, brzoź, buk, w domieszcze występują osika, grab oraz sosna zwyczajna. Podszyt oraz podrost tworzą m.in.: jarzab pospolity, kruszyna, leszczyna, gatunki rodzime budujące drzewostan. Runo typowe dla kwaśnych dąbrów w różnych wariantach i podtypach.
	Udział dębu w drzewostanie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział rodzimych dębów w drzewostanie 40 - 70 %
	Udział sosny w drzewostanie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział sosny w drzewostanie 10 - 40 %
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Występowanie obcych gatunków inwazyjnych (m.in. <i>Padus serotina</i> , <i>Amelanchier sp.</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Sarothamnus sp.</i>) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. <i>Rubus sp.</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Agrostis capillaris</i>) nie wskazujące na ekspansję.
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura uproszczona z jednolitym wiekowo drzewostanem.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. <10% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat
	Naturalne odnowienie dębu	Osiągnięcie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Występują pojedyncze odnowienia.

	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych geograficznie (np. <i>Picea abies</i>, <i>Quercus rubra</i>, <i>Larix sp.</i>, <i>Robinia pseudoacacia</i>) nie odnawiających się < 1%.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych ekologicznie <10%.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10 m³/ha (U2)
	Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe <3 szt./ha (U2).
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny na poziomie U1 w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Zniszczenia obecne, w niewielkim stopniu oddziałujące na strukturę fitocenozy.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak zniekształceń.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2).
91D0* Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i>-<i>Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi</i>-<i>Pinetum</i>, <i>Pino mugo</i>-<i>Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii</i>-<i>Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni min. 1,3 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika. Występowanie w płatach siedlisk co najmniej 10% następujących gatunków charakterystycznych (roślin naczyniowych), w tym co najmniej 1 gatunku torfowca: <i>Ledum palustre</i>, <i>Vaccinium uliginosum</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Oxycoccus palustris</i>, <i>Andromeda polifolia</i>, <i>Lycopodium annotinum</i>, <i>Menyanthes trifoliata</i>, <i>Empetrum nigrum</i>, <i>Erica tetralix</i>, <i>Comarum palustre</i>, <i>Aulacomnium palustre</i>, <i>Sphagnum palustre</i>, <i>Sphagnum fallax</i>, <i>Sphagnum capillifolium</i>, <i>Sphagnum squarrosum</i>, <i>Sphagnum teres</i>, <i>Sphagnum fimbriatum</i>.

		Drzewostan tworzy sosna zwyczajna z domieszką brzozy omszonej.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż typowy dla siedliska przyrodniczego.
	Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika. Brak gatunków obcych.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika. Obecny przynajmniej jeden gatunek (np. <i>Molinia caerulea</i>), silnie ekspansywny.
	Uwodnienie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika z uwzględnieniem procesów naturalnych. Okresowe przesuszenie lub nadmierne uwodnienie.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. <20% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika. Udział gatunków obcych geograficznie (np. <i>Picea abies</i>) nie odnawiających się < 1%.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika. Udział gatunków obcych ekologicznie <10%.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. Występują pojedyncze odnowienia gatunków typowych dla siedliska.
	Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika. Torfowce występują z bardzo niewielkim pokryciem.
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika. Brak typowych krzewinek.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

		Brak zniszczeń.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny na poziomie FV. Brak zniekształceń.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie złym (U2).
91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1960 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Kombinacja florystyczna typowa dla łągów. Do głównych gatunków wskaźnikowych należy zaliczyć m.in.: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Circaea alpina</i> , <i>Circaea intermedia</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Veronica montana</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Ribes nigrum</i> , <i>Rumex sanguineus</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Poa trivialis</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Plagiomnium undulatum</i> , <i>Rhizomnium punctatum</i> , <i>Cratoneuron</i> sp.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
	Reżim wodny	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze (z uwzględnieniem naturalnych procesów). Przewodnienie podłoża nieco obniżone dla łągów, nie zawsze związane z zalewami rzecznyymi, np. w postaci źródłiskowej (U1).
	Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecny więcej niż 1 gatunek lub 1 jeśli liczny (np. <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens</i>

		<i>glandulifera, Bidens frondosa</i>).
	Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Widoczne ślady dawnych regulacji.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki potencjalnie ekspansywne występują licznie lecz nie ograniczają różnorodności runa (np. <i>Urtica dioica</i> , <i>Rubus</i> sp., <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Aegopodium podagraria</i>).
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Struktura antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. <20% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. Występują pojedyncze odnowienia gatunków typowych dla siedliska.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki obce o udziale <10%.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. Martwe drewno (łącznie zasoby): 10 -20 m ³ /ha (U1).
	Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. Martwe drewno wielkowymiarowe 3-5 szt./ha (U1).
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.

		Brak znaczących śladów zniszczenia runa.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny na poziomie FV. Brak zniekształceń.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowalającym (U1).
91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni 60 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Kompozycja runa typowa dla siedliska w uwzględnieniu specyfiki regionalnej. Do głównych gatunków wskaźnikowych runa dla 91F0 w obszarze należy zaliczyć m.in.: <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Gagea lutea</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Paris quadrifolia</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Viola odorata</i> .
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe.
	Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęb, jesion” występujących w drzewostanie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Drzewostan tworzą przynajmniej 2 gatunki z grupy (dąb szypułkowy, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy, wiąz polny).
	Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Występują przynajmniej 4 gatunki rodzimych krzewów typowe dla siedliska.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych ekologicznie < 10%.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych geograficznie nie odnawiających się < 1%.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.

		Martwe drewno 10- 20m ³ /ha.
	Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. 3- 5szt./ha.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. < 10% udział drzew starszych niż 100 lat, > 50% drzew starszych niż 50 lat.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Nieliczne, reagujące na luki i prześwietlenia.
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Struktura zróżnicowana, > 70% pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki.
	Przejawy procesu grądowienia	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Widoczne przejawy grądowienia (U1).
	Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Obecny najwyżej jeden gatunek obcy - licznie (np. <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i>), lub więcej niż jeden – nielicznie.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Obecne co najwyżej pojedynczo.
	Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Niewielkie objawy przesuszenia siedliska.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Brak znaczących śladów zniszczenia runa.
	Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowolającym (U1).

91I0 Ciepłolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni 38 ha siedliska.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. W płatach licznie (co najmniej 5% pokrycia) występują gatunki charakterystyczne dla <i>Quercetalia p.-p.</i> oraz gatunki ciepłolubne, m.in.: <i>Lithospermum purpureocaruleum</i>, <i>Campanula bononiensis</i>, <i>Anthericum ramosum</i>, <i>Anthericum liliago</i>, <i>Trifolium alpestre</i>, <i>Peucedanum cervaria</i>, <i>Clinopodium vulgare</i>, <i>Astragalus glycyphyllos</i>, <i>Brachypodium pinnatum</i>, <i>Vincetoxicum hirsutifolium</i>, <i>Quercus pubescens</i>, <i>Inula germanica</i>, <i>Viola hirta</i>, <i>Sorbus torminalis</i> Naturalnym stanem jest także obecność gatunków łąkowych w runie. Drzewostan tworzą rodzime gatunki dębów.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Współdominują gatunki ograniczające rozwój gatunków ciepłolubnych (nie zaliczane do ekspansywnych).
	Obce gatunki inwazyjne w runie i w podszybie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Brak gatunków obcych.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne obecne, o pokryciu < 20%.
	Gatunki ciepłolubne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Udział gatunków ciepłolubnych w płatach > 20%.
	Leżące martwe drewno (leżanina)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. 5-20% zasobności drzewostanu
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny FV. Drzewostany powyżej 50 lat.
	Zwarcie podszytu	Utrzymanie oceny FV. Zwarcie do 20%.

	Zwarcie koron drzew	Utrzymanie oceny FV. Zwarcie umiarkowane 50-70%
	Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny U1. Udział znikomy.
	Naturalne odnowienie	Utrzymanie oceny U1. Nieliczne odnowienie dębowe, umiarkowany udział gatunków grądowych.
	Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny FV. Brak lub nieliczne niezgodne z siedliskiem.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny FV. Brak zniszczeń.
	Zniszczenia drzewostanów – wiatrołomy, gradacje owadów	Utrzymanie oceny FV z uwzględnieniem naturalnych, trudnych do przewidzenia i przeciwdziałania procesów. Brak lub pojedyncze.
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie właściwym (FV).
4056 zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie minimum 100 osobników (ocena U1).
	Siedlisko	Utrzymanie niepogorszonego stanu siedlisk zatoczka, głównie starorzeczy oraz kanałów, o zarośnięciu brzegów przez rośliny ocieniające od 20 do 50% oraz pokryciu lustra wody przez rośliny od 20 do 50%, z uwzględnieniem procesów naturalnych. Obecna ocena - U1.
1130 boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 1000 osobników (obecna ocena U1). Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.
	Siedlisko	Utrzymanie stanu siedliska co najmniej w obecnym niezadowalającym (U1) stanie (EFI = 3, jakość hydromorfologiczna – 2,6-3,4). Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.
1188 kumak nizinny	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na co najmniej 13 potwierdzonych stanowiskach z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena XX.

<i>Bombina bombina</i>	Siedlisko	Utrzymanie siedliska w stanie co najmniej niezadawalającym U1 poprzez: – utrzymanie obecnego udziału szuwaru w powierzchni zbiorników, – utrzymanie obecnego udziału wysokości roślinności szuwarowej, – utrzymanie obecnego udziału roślinności zanurzonej i pływającej, – utrzymanie obecnego, nachylenia brzegów zbiorników, – utrzymanie aktualnego zacienienia zbiorników, – utrzymanie istniejących płycizn w obrębie zbiorników, – utrzymanie wskaźnika brak ryb na dotychczasowym poziomie, – utrzymanie wskaźnika bariery wokół brzegu zbiornika na dotychczasowym poziomie, – utrzymanie wskaźnika zabudowa otoczenia zbiornika na dotychczasowym poziomie, – utrzymanie wskaźnika inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m na dotychczasowym poziomie, – utrzymanie wskaźnika droga asfaltowa (w promieniu 100m) na dotychczasowym poziomie, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze w zagęszczeniu > 2,5 osobnika/100 km ² oraz w liczbie watah na 100 km ² >0,5. Ocena FV.
	Siedlisko	Utrzymanie siedliska w stanie co najmniej niezadawalającym U1 poprzez: – utrzymanie obecnej nie pomniejszonej lesistości, – utrzymanie obecnej nie powiększonej fragmentacji siedlisk, – utrzymanie obecnego poziomu dostępnej bazy pokarmowej, – utrzymanie obecnego zagęszczenia dróg, – utrzymanie obecnego stopnia izolacji siedlisk.
1337 bóbr <i>Castor fiber</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze w liczbie co najmniej 40 rodzin z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena FV.
	Siedlisko	Utrzymanie siedliska w stanie co najmniej niezadawalającym U1 poprzez: – utrzymanie bazy pokarmowej na obecnym poziomie (U1), – utrzymanie obecności siedlisk kluczowych dla gatunku na obecnym poziomie (U1), – utrzymanie obecnego stanu charakteru strefy brzegowej (U1), – utrzymanie stopnia antropopresji na obecnym poziomie (U1).
1088 kozioróg dębosz	Populacja	Utrzymanie na co najmniej 20 zasiedlonych drzew w obszarze (łącznie na 3 stanowiskach) przy liczbie drzew zasiedlonych <10/10 ha (stan U2).
	Siedlisko	Utrzymanie siedliska w stanie U2 poprzez:

<i>Cerambyx cedro</i>		- utrzymanie potencjału siedliska na poziomie co najmniej U1 (20-50 drzew senilnych na 10ha), - utrzymanie przerywanego zwarcia drzewostanu (U1), - utrzymanie zwarcia podrostu i podszytu na poziomie U2 (>25%), - utrzymanie obniżonej żywotności zasiedlonych drzew U2 (> 25% drzew z widocznymi uszkodzeniami).
1149 koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 1000 osobników (obecna ocena U1). Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.
	Siedlisko	Utrzymanie stanu siedliska co najmniej w niezadowalającym (U1) stanie (EFI = 3, jakość hydromorfologiczna – od 1 do 3,4). Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.
1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji na 1 stanowisku w obszarze w stanie FV (przynajmniej część osobników bierze udział w czynnościach rozrodczych, na stanowisku > 50% samców to formy telodontyczne).
	Siedlisko	Utrzymanie stanu siedliska co najmniej w niezadowalającym (U1) stanie (zachowanie rozrzedzonego i doświetlonego drzewostanu z przewagą dębów oraz obecnością na stanowisku pniaków i martwych dębów nadających się do zasiedlenia, zachowanie struktury drzewostanu na stanowisku oraz w otoczeniu z nie pomniejszonym udziałem dębów).
1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	Populacja	Utrzymanie stanu populacji na dotychczasowym poziomie w obrębie co najmniej 30 stanowisk w obszarze (ocena FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów (np. zmian klimatu).
	Baza pokarmowa	Utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie FV.
	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie FV.
	Charakter strefy przybrzeżnej	Utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie co najmniej U1.
	Stopień antropopresji	Utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie co najmniej U1.
1318	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na conajmniej 1 stanowisku (ocena XX).

nocek lydkowłosy <i>Myotis dasycene</i>	Siedlisko	Utrzymanie obecnego stanu siedlisk, dostępności wlotów dla nietoperzy, łączności zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi – obecna ocena XX.
1324	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na conajmniej 10 stanowiskach (ocena XX).
nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Siedlisko	Utrzymanie obecnego stanu siedlisk, dostępności wlotów dla nietoperzy, łączności zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi – obecna ocena XX.
1084	Populacja	Utrzymanie co najmniej 10 stanowisk gatunku w obszarze (stan U1).
pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Siedlisko	Utrzymanie stanu siedliska co najmniej w niezadowalającym (U1) stanie (zachowanie nie pomniejszonego udziału drzew dziuplastych oraz drzew grubych wśród drzew dziuplastych oraz nie zwiększonego zacienienia drzew zasiedlonych na stanowiskach).
6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 1000 osobników (obecna ocena U1). Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.
	Siedlisko	Utrzymanie stanu siedliska co najmniej w niezadowalającym (U1) stanie (EFI = 3, jakość hydromorfologiczna – od 3 do 5,0). Weryfikacja celu po uzupełnieniu stanu wiedzy.
1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Populacja	Utrzymanie co najmniej 1 potencjalnego stanowiska gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena XX.
	Siedlisko	Utrzymanie potencjalnego siedliska o odpowiednich parametrach dla traszki na poziomie co najmniej U1 (HSI 0,51-0,79) z uwzględnieniem naturalnych procesów.

ⁱ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy.