



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 24 października 2024 r.

Poz. 4875

UCHWAŁA NR XXV.92.S.2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 16 października 2024 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr V/37/2024 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 5 września 2024 r. zmieniającej uchwałę nr V/42/2019 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat lokalnych, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso podatków i opłat lokalnych

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się nieważność części uchwały nr V/37/2024 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 5 września 2024 r. zmieniającej uchwałę Nr V/42/2019 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat lokalnych, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso podatków i opłat lokalnych w zakresie:

- § 1 nadającemu nowe brzmienie § 2 uchwały zmienianej w zakresie wyrażenia: „Sołectwo Dobropole Gryfińskie – Barbara Rozbiegalska” oraz „Sołectwo Kołowo – Kazimierz Bejnarowicz”.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr V/37/2024 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 5 września 2024 r. zmieniająca uchwałę nr V/42/2019 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat lokalnych, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso podatków i opłat lokalnych, przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 23 września 2024 r. została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały podejmowane przez organ jednostek samorządu terytorialnego w sprawach podatków i opłat lokalnych, do których mają zastosowanie przepisy ustawy - Ordynacja podatkowa.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z przepisem art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Wątpliwości w przedmiotowym zakresie dotyczyły wyznaczonych inkasentów, których imię i nazwisko zbieżne jest z imieniem i nazwiskiem osób wchodzących w skład Rady Gminy Stare Czarnowo.

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym powiadomiono organy Gminy Stare Czarnowo z jednoczesnym wskazaniem ostatecznego terminu badania uchwały i wezwaniem w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym do przedłożenia informacji dotyczącej udziału w głosowaniu nad uchwałą radnych, którzy z mocy tej uchwały zostali wyznaczeni na inkasentów. Zastępca Wójta Gminy Stare Czarnowo pismem z dnia 4 października 2024 r. (znak: RO.0007.73.2024.JJ) przedłożył informację dotyczącą udziału radnych w głosowaniu nad kwestionowaną uchwałą nr V/37/2024 Rady Gminy Stare Czarnowo stwierdzając, że dwóch radnych, których dane osobowe zostały wskazane, wyznaczonych na inkasenta, brało udział w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 16 października 2024 r. Przedstawiciele gminy nie skorzystali z przysługującego im prawa uczestniczenia w posiedzeniu.

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądowego powołany przepis obejmuje zakaz głosowania radnego nad uchwałą dotyczącą wyznaczenia inkasentów, jeżeli z mocy tej uchwały ma zostać powierzona mu ta funkcja, a naruszenie tego przepisu oceniane jest jako istotne naruszenie prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się bowiem uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawa. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, a więc również przepisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Kolegium podziela stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 21 września 2015 r., sygn. akt I SA/Gl 510/15, iż uchwałę podjętą w sposób sprzeczny z cyt. art. 25a należy uznać za podjętą z istotnym naruszeniem prawa bez względu na okoliczność, że głosy radnych wyłączonych od głosowania nie przesądziły o jego wyniku.

Z informacji udzielonej przez Zastępcę Wójta Gminy Stare Czarnowo wynika, iż omawiany zakaz został złamany przez dwóch radnych, którzy brali udział w głosowaniu nad badaną uchwałą. Powyższe dotyczy radnych wyznaczonych na inkasentów w Sołectwie Dobropole Gryfińskie oraz Sołectwo Kołowo, co implikuje stwierdzenie nieważności wskazanej w sentencji części uchwały.

W ocenie Kolegium Izby nie zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały w całości albowiem głosowanie nad wyznaczeniem pozostałych inkasentów nie było dotknięte tego rodzaju nieprawidłowością.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie

Bogusław Staszewski