



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 04 grudnia 2024 r.

Poz. 5829

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.351.2024.KD WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 29 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 39/VI/24 Rady Gminy Siemyśl z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Siemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2024 r. Rada Gminy Siemyśl podjęła uchwałę Nr 39/VI/24 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Siemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r. Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 6 listopada 2024 r.

Materialnoprawną podstawę badanej uchwały stanowi art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁾, upoważniający radę gminy do uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tej ustawy. Jego uchwalenie musi być poprzedzone konsultacjami z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy i następuje w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Zakres merytoryczny takiego programu ustawodawca określił w art. 5a ust. 4 ww. aktu, wymieniając w nim zagadnienia, które obligatoryjnie muszą być uregulowane w rocznym programie współpracy jednostki samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy) przy wykonywaniu zadań publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem *roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:*

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;

¹⁾ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491).

9) sposób oceny realizacji programu:

10) *informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;*

11) *tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.*

Taka redakcja przepisu przesądza o minimalnej treści uchwalonego przez radę rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Wskazane w cytowanym unormowaniu elementy, które „w szczególności” ma zawierać program współpracy, uznać należy za elementy obligatoryjne treści uchwały. Potwierdza to wyraźne sformułowanie „zawiera” użyte w art. 5a ust. 4 ustawy, co świadczy o tym, że wymienione w punktach 1 - 11 wskazanego przepisu zagadnienia powinny być bezwzględnie unormowane w programie, aby można było uznać go za zgodny z prawem, tj. prawidłowo realizujący upoważnienie ustawowe, na podstawie którego został uchwalony²⁾.

Analiza treści przyjętego uchwałą Nr 39/VI/24 Programu współpracy Gminy Siemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025, prowadzi do wniosku że nie wszystkie prawnie wymagane elementy tego programu zostały prawidłowo i wyczerpująco unormowane.

W myśl cytowanego wyżej art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego obowiązkowo musi być uregulowany sposób, w jaki będzie dokonywana ocena realizacji tego programu. Zaakcentować przy tym trzeba, że dla prawidłowego wypełnienia normy art. 5a ust. 4 pkt 9 ww. ustawy należy w sposób wyczerpujący ustalić, według jakich kryteriów ocena realizacji programu ma być dokonana. W treści programu powinny być wskazane wszystkie mierniki (wskaźniki) oceny, które będą brane pod uwagę przez organ wykonawczy gminy oceniający realizację programu³⁾.

Tymczasem, w normującym powyższą kwestię § 11 uchwały Nr 39/VI/24 Rada Gminy Siemyśl zawarła jedynie ogólne stwierdzenia dotyczące oceny Programu, a mianowicie postanowiła, że: *1. Bieżąca ocena Programu polegać będzie na zbieraniu przez pracownika Urzędu Gminy Siemyśl, odpowiedzialnego za współpracę z organizacjami, opinii, wniosków, uwag oraz informacji wnoszonych przez organizacje. 2. Wójt Gminy Siemyśl, nie później niż do dnia 31 maja 2026 r., złoży Radzie Gminy Siemyśl sprawozdanie z realizacji Programu.* Postanowienia te nie wypełniają w sposób prawidłowy dyspozycji normy art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Tym samym, uchwalony przez Radę Gminy Siemyśl Program współpracy Gminy Siemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025 jest niekompletny, wobec czego należy go wyeliminować w całości z obrotu prawnego.

W związku z powyższym, wobec naruszenia art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 39/VI/24 Rady Gminy Siemyśl z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Siemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r., jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski

²⁾ Por. wyroki: NSA z dnia 13 marca 2015 r., sygn. akt II OSK 2658/14, WSA w Poznaniu z dnia 25 lipca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 472/18, WSA w Opolu z dnia 2 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Op 151/11.

³⁾ Tak wyrok NSA z dnia 13 lipca 2023 r., sygn. akt III OSK 1795/22.