



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 10 grudnia 2024 r.

Poz. 6143

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.390.2024.KN WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 6 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572)

#### stwierdzam nieważność

§ 4 ust. 1 pkt 6 i § 8 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały Nr IX/69/2024 Rady Miejskiej Mielna z dnia 29 października 2024 r. w sprawie *szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, wskazania organu do tego uprawnionego oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.*

#### Uzasadnienie

W dniu 29 października 2024 r. Rada Miejska Mielna podjęła uchwałę Nr IX/69/2024 w sprawie *szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, wskazania organu do tego uprawnionego oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.* Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 7 listopada 2024 r.

Materialnoprawną podstawę badanej uchwały stanowią przepisy art. 59 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy o finansach publicznych<sup>1)</sup>. Zgodnie z ich treścią:

- *W przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4 (art. 59 ust. 1);*
- *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnioną do udzielania tych ulg (art. 59 ust. 2);*
- *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa w ust. 1, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 (art. 59 ust. 3).*

Wobec brzmienia cytowanych przepisów ustawy o finansach publicznych, nie budzi wątpliwości organu nadzoru kompetencja Rady Miejskiej Mielna do podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, wskazania organu do tego uprawnionego oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej. Analiza treści

<sup>1)</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.).

uchwały Nr IX/69/2024 prowadzi jednak do wniosku, że przepisy § 4 ust. 1 pkt 6 i § 8 ust. 1 pkt 3 lit. a tego aktu naruszają w sposób istotny obowiązujący porządek prawny.

Stosownie do brzmienia powołanego wyżej art. 59 ust. 3 ustawy o finansach publicznych *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa w ust. 1, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1.* Zgodnie z powołanym art. 56 ust. 1 ustawy *Należności, o których mowa w art. 55, mogą być z urzędu umarzane w całości, jeżeli:*

- 1) *osoba fizyczna - zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6000 zł;*
- 2) *osoba prawna - została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;*
- 3) *zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;*
- 4) *jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji;*
- 5) *zachodzi interes publiczny.*

Tymczasem, w § 4 ust. 1 uchwały Nr IX/69/2024 Rada Miejska Mielna postanowiła, że: *Należności pieniężne mogą być umarzane z urzędu w całości w przypadkach, gdy:*

- 1) *osoba fizyczna - zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł;*
- 2) *osoba prawna - została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;*
- 3) *zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;*
- 4) *jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji;*
- 5) *zachodzi interes publiczny;*
- 6) *nie można ustalić dłużnika lub spadkobierców dłużnika.*

W punkcie 6 ww. unormowania Rada Miejska – oprócz okoliczności wyszczególnionych w art. 56 ust. 1 ustawy o finansach publicznych – przewidziała więc możliwość umorzenia z urzędu należności pieniężnych w całości w przypadku, gdy nie można ustalić dłużnika lub spadkobierców dłużnika. Działanie takie stanowi nieuprawnioną modyfikację przepisu ustawy, a tym samym istotne naruszenie prawa. Należy podkreślić, że gdyby wolą ustawodawcy była możliwość umarzania należności cywilnoprawnych z urzędu w sytuacji braku możliwości ustalenia dłużnika lub spadkobierców dłużnika, to niewątpliwie znalazłaby ona swoje odbicie w ustawie<sup>2)</sup>.

W § 8 ust. 1 uchwały Nr IX/69/2024 Rada Miejska Mielna przewidziała, że: *Osoba uprawniona, o której mowa w § 3 ust. 1, może udzielać przedsiębiorcom ulgi stanowiące pomoc publiczną w rozumieniu Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE 2016 C 202, s.1, 07.06.2016). Pomoc de minimis nie wystąpi w przypadkach określonych w przepisach § 4 ust. 1 pkt 1 do 4. W przypadkach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 5 oraz § 5 ust. 1 uchwały, udzielenie ulgi może stanowić pomoc de minimis.* W punktach 1 – 4 tego przepisu Rada zawarła warunki, jakie spełnione muszą zostać łącznie przez podmiot ubiegający się o udzielenie ulgi stanowiącej pomoc publiczną, w tym w punkcie 3 lit. a uznała za obligatoryjne: *przedstawienie przez wnioskodawcę dodatkowych dokumentów i informacji określonych w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U.2023.702), tj.: wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu trzech poprzedzających go lat podatkowych albo*

<sup>2)</sup> Por wyroki: NSA z dnia 25 maja 2021 r., sygn. akt I GSK 1760/18 i WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 maja 2023 r., sygn. akt II SA/Go 190/23.

*oświadczenie o wielkości pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie.*

Obowiązki podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - w tym wymogi dotyczące dokumentów niezbędnych do uzyskania pomocy - opisane zostały w art. 37 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej<sup>3)</sup>. Stosownie do brzmienia art. 37 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, obowiązującego w dniu podjęcia uchwały Nr IX/69/2024, tj. w dniu 29 października 2024 r., *Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy: wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie.*

Również aktualne brzmienie tego unormowania, obowiązujące od dnia 8 listopada br.<sup>4)</sup>, kwestię wymaganych zaświadczeń reguluje inaczej, niż uczyniła to Rada Miejska Mielna w § 8 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały Nr IX/69/2024, stanowi bowiem, że: *Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy: wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy.*

Rada Miejska Mielna postanawiając zatem w § 8 ust. 1 uchwały Nr IX/69/2024, że wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu trzech poprzedzających go lat podatkowych, dokonała nieuprawnionej modyfikacji art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, czym naruszyła prawo w sposób istotny.

Modyfikowanie regulacji ustawowych przez przepisy uchwały jest wadliwe i dezinformujące z uwagi na możliwość odmiennej lub sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów. W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wskazywano, że modyfikacja przepisów ustawowych stanowi istotne naruszenie prawa<sup>5)</sup>.

Z tego też względu, stwierdzenie nieważności § 4 ust. 1 pkt 6 i § 8 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały Nr IX/69/2024 Rady Miejskiej Mielna z dnia 29 października 2024 r. w sprawie *szczególonych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, wskazania organu do tego uprawnionego oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

**Bartosz Brożyński**

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

<sup>3)</sup> Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702 z późn. zm.).

<sup>4)</sup> Zmiana na mocy art. 10 ustawy z dnia 18 października 2024 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z udzielaniem pomocy de minimis (Dz. U. poz. 1635).

<sup>5)</sup> Por. wyroki: NSA z dnia 26 lutego 2010 r., sygn. akt II OSK 1966/09 i WSA we Wrocławiu z dnia 21 września 2011 r., sygn. akt II SA/Wr 479/11.