



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 31 grudnia 2024 r.

Poz. 6651

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.384.2024.AA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/54/2024 Rady Gminy Białogard z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2024 r. Rada Gminy Białogard podjęła uchwałę Nr IX/54/2024 w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 25 listopada 2024 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi przepis art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁾, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W treści art. 5a ust. 4 ww. ustawy wskazano natomiast, że roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;

¹⁾Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r., poz. 1491 z późn. zm.).

10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;

11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Taka redakcja przepisu przesądza o minimalnej treści uchwalonego przez radę programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Wskazane w cytowanym unormowaniu elementy, które „w szczególności” ma zawierać program współpracy, uznać należy za elementy obligatoryjne treści uchwały. Potwierdza to wyraźne sformułowanie ustawowe „zawiera” użyte w art. 5a ust. 4 ustawy. Przepis ten w początkowej części przewiduje bowiem, że: „Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności”, a następnie wymienia w poszczególnych punktach elementy, które w takim programie muszą być zamieszczone. Użycie sformułowania „zawiera” świadczy o tym, że wymienione w punktach 1-11 wskazanego przepisu elementy programu współpracy stanowią minimum wymogów treściowych, jakie spełniać winien program, aby można było uznać go za zgodny z prawem, tj. prawidłowo realizujący upoważnienie ustawowe, na podstawie którego został uchwalony. Oznacza to, że organ stanowiący gminy jest zobligowany uregulować w przyjętym w drodze uchwały programie wszystkie wymienione w art. 5a ust. 4 ustawy kwestie²⁾, w tym,) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Tymczasem, Rada Gminy Białogard, w przyjętym uchwałą Nr IX/54/2024 Programie Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025, nie zawarła regulacji dotyczących trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych.

Co prawda w Rocznym Programie Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, organ stanowiący Gminy Białogard zawarł rozdział pt.: *TRYB POWOŁYWANIA I ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI KONKURSOWYCH DO OPINIOWANIA OFERT W OTWARTYCH KONKURSACH OFERT*, jednakże żaden zapis tego rozdziału nie normuje wskazanego zakresu spraw. W rozdziale tym bowiem postanowiono, że:

1. *Podstawowym trybem przekazywania środków finansowych organizacjom pozarządowym jest konkurs. W przypadkach wskazanych przez ustawę dopuszczalne jest stosowanie innego trybu.*

2. *Konkursy na realizację zadań publicznych będą ogłaszane nie wcześniej niż po przyjęciu i przekazaniu Radzie Gminy Białogard projektu budżetu na 2025r.*

3. *Wójt Gminy Białogard powoła komisję konkursową w celu przeprowadzenia konkursu oraz przedłożenia propozycji wyboru ofert, na które proponuje się udzielenie dotacji. Wyboru ofert dokona powołana komisja.*

4. *W ocenie oferty złożonej w konkursie nie mogą uczestniczyć osoby powiązane z podmiotem składającym ofertę, co do których mogą istnieć zastrzeżenia odnośnie zachowania zasady bezstronności.*

Organ stanowiący Gminy Białogard nie wypełnił zatem w sposób prawidłowy dyspozycji normy, wynikającej z art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w efekcie czego uchwalony przez Radę program jest niepełny. Ponadto, zaznaczyć należy, że uchwała podjęta na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest aktem prawa miejscowego, wobec czego, jej postanowienia muszą spełniać wszystkie wymogi, jak stawiane są wobec aktów normatywnych. Zgodnie z orzecznictwem sądownoadministracyjnym, pominięcie w uchwale materii wskazanej wprost przez ustawodawcę jako koniecznej do ujęcia w programie ma charakter istotnego naruszenia prawa³⁾.

W tej sytuacji, stwierdzenie nieważności uchwały Nr IX/54/2024 Rady Gminy Białogard z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

²⁾ Wyroki: NSA z dnia 13 marca 2015 r., sygn. akt II OSK 2658/14, WSA w Poznaniu z dnia 25 lipca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 472/18, WSA w Opolu z dnia 2 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Op 151/11.

³⁾ Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 8 maja 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 125/13.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski