



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 17 lipca 2025 r.

Poz. 3288

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.227.2025.K WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 16 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, poz. 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/83/2025 Rady Powiatu w Kołobrzegu z dnia 17 czerwca 2025 r. w sprawie: *zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla specjalistów i niektórych nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kołobrzeski.*

Uzasadnienie

W dniu 17 czerwca 2025 r. Rada Powiatu w Kołobrzegu podjęła uchwałę Nr XIV/83/2025 w sprawie: *zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla specjalistów i niektórych nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kołobrzeski.* Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 18 czerwca 2025 r.

W podstawie prawnej ww. uchwały Rada przywołała m.in. art. 42 ust. 6 i 7 pkt 1, 2, 3 lit. a, b, d ustawy Karta Nauczyciela¹⁾. W myśl art. 42 ust. 6 tej ustawy *Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.*

Na podstawie zaś art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela *Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa:*

- 1) *zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;*
- 2) *zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;*
- 3) *tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć:*

¹⁾ Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.).

- a) *nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość,*
- b) *pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin,*
- d) *nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin.*

W świetle przywołanych unormowań nie budzi zastrzeżeń uprawnienie Rady Powiatu w Kołobrzegu do wydania przedmiotowego aktu. Bez wątpienia podejmowane na podstawie przywołanej regulacji uchwały są aktami prawa miejscowego, których obowiązywanie uzależnione jest od ich ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym²⁾.

Skoro zatem uchwała Nr XIV/83/2025 ma cechy aktu normatywnego, pozwalające uznać ją za akt prawa miejscowego, który ma obowiązywać na obszarze Powiatu Kołobrzесьkiego, to jej publikacja jest obowiązkowa, bowiem warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego jest jego ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W przedmiotowej sprawie, powyższa konkluzja ma zasadnicze znaczenie dla oceny legalności uchwały Nr XIV/83/2025, w szczególności przepisu §10 określającego wejście jej w życie. Zgodnie z tym unormowaniem *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, z mocą obowiązującą od 1 września 2025 r.* Uzależnienie wejścia w życie badanego aktu od jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, wobec jego zakwalifikowania do kategorii aktów prawa miejscowego, znajduje oparcie w treści art. 88 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej³⁾, który wprost stanowi, że *Warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie.* Konstytucja RP wyklucza możliwość wejścia w życie aktu prawnego o charakterze normatywnym bez ogłoszenia go w ustawowo przewidzianym trybie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych⁴⁾. Zgodnie z art. 2 ust. 1 tej ustawy *Ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe.* Z kolei, w myśl art. 4 ust. 1 ustawy *Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.*

W przypadku badanej uchwały natomiast, brzmienie jej §10 wskazuje w istocie dwie terminy wejścia w życie – z jednej strony – po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, a zatem po upływie 14 dni od dnia 23 czerwca 2025 r. – w tym dniu bowiem nastąpiła jej promulgacja (pod poz. 2856), tj. od dnia 8 lipca 2025 r., z drugiej – z dniem 1 września 2025 r. Tymczasem, w orzecznictwie ugruntował się pogląd, że wejście w życie i uzyskanie mocy przez akt prawny są zdarzeniami tożsamymi. Wejście w życie przepisu oznacza, że uzyskuje on moc prawną i w konsekwencji ma zastosowanie do określonych zdarzeń i stosunków. Akt prawny nie może wejść w życie bez uzyskania przez niego mocy obowiązującej, a uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jego wejście w życie (zob. np. wyrok NSA z dnia 27 listopada 2019 r., sygn. akt II FSK 1271/19; uchwała Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 1996 r., sygn. akt I PZP 12/96; wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 1995 r., sygn. akt K 14/95). Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2023 r., sygn. akt III OSK 360/22, w demokratycznym państwie prawnym data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd.

Sposoby formułowania przepisów o wejściu w życie w aktach prawa miejscowego zawiera załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”⁵⁾. Wyliczenie zawarte w §45 ust. 1 oraz §51 ust. 1 w związku z §143 powołanego załącznika do tego rozporządzenia ma charakter

²⁾ Wyrok NSA z dnia 23 września 2020 r., sygn. akt I OSK 985/20.

³⁾ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

⁴⁾ Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461).

⁵⁾ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2000 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. 2016 r. poz. 283).

wyczerpujący, zatem przepisowi o wejściu w życie aktu prawnego można nadać tylko takie brzmienie, które odpowiada jednemu z wymienionych. Brzmienie §10 uchwały Nr XIV/83/2025, jest niezgodne z ww. przepisami, przez co rażąco narusza zasadę przyzwoitej legislacji wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP.

Należy podkreślić, że w przypadku uchwały będącej aktem prawa miejscowego, która nadaje nauczycielom pracującym w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kołobrzeski określone uprawnienia, co niewątpliwie ma miejsce w niniejszym przypadku, wejście jej w życie powinno być prawidłowe i niebudzące wątpliwości. Adresaci norm wynikających z tej uchwały powinni mieć pewność co do tego, od którego dnia obowiązują zawarte w tym akcie uregulowania. Tymczasem przepis §10 uchwały Nr XIV/83/2025 gwarancji takiej nie daje.

Podkreślić przy tym należy, że brak określenia lub określenie w sposób sprzeczny z prawem wejścia w życie uchwały zawierającej przepisy powszechnie obowiązujące, przekłada się bezpośrednio na ważność całego aktu prawnego⁶⁾.

Niezależnie od opisanego powyżej uchybienia, Rada Powiatu w Kołobrzegu przepisem § 4 ust. 3 uchwały Nr XIV/83/2025 w sposób istotny naruszyła art. 42 ust. 7 pkt 2 w zw. z art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela. Uzasadniając powyższe, zauważyć należy, że w §4 ust. 1 przedmiotowego aktu Rada Powiatu w Kołobrzegu postanowiła o obniżeniu tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zaś w ust. 2 tego paragrafu organ ten zwolnił dyrektorów z obowiązku realizacji tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, jeżeli ze względu na mniejszą liczbę oddziałów niż wymieniona w art. 97 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe⁷⁾ nie utworzono stanowiska wicedyrektora.

Natomiast w § 4 ust. 3 ww. aktu Rada Powiatu zwała zapis: *Obniżka godzin, o której mowa w ust. 1 lub zwolnienie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć, o którym mowa w ust. 2, mogą być cofnięte w każdym czasie, bez potrzeby wypowiedzenia, jeżeli zaistnieją przyczyny uzasadniające potrzebę cofnięcia zniżki lub zwolnienia.*

W ocenie organu nadzoru, Rada Powiatu w Kołobrzegu była uprawniona w akcie normatywnym jedynie do określenia zasad zwolnienia z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć bądź obniżenia wymiaru godzin zajęć, w taki sposób, aby mogły stanowić one bezpośrednie źródło uprawnień dla adresatów norm w nich zawartych. Użyty przez ustawodawcę w art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela zwrot "przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć" nie może być rozumiany jako podstawa do przypisania sobie przez organ stanowiący powiatu uprawnienia do wydawania indywidualnych aktów stosowania prawa, odpowiadających swoim charakterem decyzjom administracyjnym, rozstrzygających władczo w indywidualnej sprawie konkretnego adresata. Postanowienie §4 ust. 3 niniejszej uchwały, że obniżenie godzin, o którym mowa w ust. 1, czy zwolnienie, o którym mowa w ust. 2 „mogą być cofnięte w każdym czasie, jeżeli zaistnieją przyczyny uzasadniające potrzebę cofnięcia zniżki lub zwolnienia” oznacza, że decyzja co do cofnięcia zniżki i zwolnienia została pozostawiona niepoddającemu się żadnej weryfikacji uznaniu Rady Powiatu⁸⁾. Tymczasem, skoro żaden przepis obowiązującego prawa nie uprawnia do podejmowania uchwał w przedmiocie przyznania indywidualnej obniżki obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczyciela, ani też indywidualnego zwolnienia go z obowiązku realizacji tych zajęć, to tym samym trzeba stwierdzić, że nie jest dopuszczalne wprowadzenie takiej możliwości w postaci sformułowania zasady, jak to uczyniła Rada Powiatu w Kołobrzegu w § 4 ust. 3 uchwały Nr XIV/83/2025.

Ponadto, zauważyć trzeba, że użyte w ww. regulacji sformułowanie „zaistnieją przyczyny uzasadniające” jest pojęciem nieprecyzyjnym i zbyt ogólnikowym. Wprowadzanie tak niedookreślonego zapisu w akcie prawa miejscowego narusza zasadę przyzwoitej legislacji znajdującą oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej⁹⁾.

W tym stanie rzeczy, wobec przedstawionej w niniejszym rozstrzygnięciu argumentacji, konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/83/2025 Rady Powiatu w Kołobrzegu z dnia 17 czerwca 2025 r.

⁶⁾ Por. wyrok NSA z dnia 20 grudnia 2022 r., sygn. akt III OSK 7598/21.

⁷⁾ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.).

⁸⁾ Podobnie Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2024 r., sygn. akt II SA/Sz 254/24.

⁹⁾ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

w sprawie: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla specjalistów i niektórych nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kołobrzeski.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski