



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 20 stycznia 2025 r.

Poz. 288

### UCHWAŁA NR I.4.K.2025

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 2 stycznia 2025 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr IX/69/24 Rady Miejskiej  
w Gościnie z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty  
za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia  
inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w zw. z oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

- §1. Stwierdza się nieważność § 2 pkt 2 i pkt 10 uchwały Nr IX/69/24 Rady Miejskiej w Gościnie z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr IX/69/24 Rady Miejskiej w Gościnie z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 16 grudnia 2024 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach podatków i opłat lokalnych, do których mają zastosowanie przepisy ustawy Ordynacja podatkowa.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie lub komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Wątpliwości w przedmiotowym zakresie wynikają z wyznaczenia na inkasentów osób, których imiona i nazwiska odpowiadają imionom i nazwiskom radnych Rady Miejskiej w Gościnie.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, o czym powiadomiono organy Gminy Gościno z jednoczesnym wskazaniem ostatecznego terminu badania uchwały i wezwaniem w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym do przedłożenia informacji dotyczącej udziału w głosowaniu nad uchwałą radnych, którzy z mocy tej uchwały zostali wyznaczeni na inkasentów.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 2 stycznia 2025 r. Przedstawiciele gminy nie skorzystali z przysługującego im prawa uczestniczenia w posiedzeniu, jednakże skarbnik gminy przedłożył informację potwierdzającą, iż osoby wyznaczone na inkasentów - będące sołtysami, pełnią jednocześnie funkcję radnych Rady Miejskiej w Gościnie i brały udział w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą. Tak więc udział radnych w głosowaniu stanowi okoliczność bezsporną potwierdzoną wskazaną wyżej informacją oraz wyciągiem z głosowania potwierdzającym udział tych radnych w głosowaniu.

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądowego powołany przepis obejmuje zakaz głosowania radnego nad uchwałą dotyczącą wyznaczenia inkasentów, jeżeli z mocy tej uchwały ma zostać powierzona mu ta funkcja, a naruszenie tego przepisu oceniane jest jako istotne naruszenie prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się bowiem uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawa. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, a więc również przepisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Kolegium podziela stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 21 września 2015 r., sygn. akt I SA/Gl 510/15, iż uchwałę podjętą w sposób sprzeczny z cyt. art. 25a należy uznać za podjętą z istotnym naruszeniem prawa bez względu na okoliczność, że głosy radnych wyłączonych od głosowania nie przesądziły o jego wyniku.

Z informacji udzielonej przez skarbnika gminy wynika, iż omawiany zakaz został złamany przez dwoje radnych, którzy brali udział w głosowaniu nad uchwałą o wyborze inkasentów. Dotyczy to osób wymienionych w § 2 pkt 2 i pkt 10 uchwały, co implikuje stwierdzenie nieważności wskazanej w sentencji części uchwały.

W ocenie Kolegium nie zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały w całości albowiem głosowanie nad wyznaczeniem pozostałych inkasentów nie było dotknięte tego rodzaju nieprawidłowością.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie  
Bogusław Staszewski