



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 04.02.2025 r.

Poz. 506

UCHWAŁA NR II.17.S.2025

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 15 stycznia 2025 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr VII/49/2024 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, położonych na terenie Gminy Dobra

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

- § 1 Stwierdza się nieważność uchwały Nr VII/49/2024 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, położonych na terenie Gminy Dobra – w części obejmującej tabelę oznaczoną literą F, zamieszczoną w załączniku do uchwały.
- § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr VII/49/2024 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, położonych na terenie Gminy Dobra, przekazana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie zgodnie z właściwością w dniu 19 grudnia 2024 r., została objęta przez Kolegium Izby postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w związku z czym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym jednostka została powiadomiona ze wskazaniem terminu rozpoznania sprawy. Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2025 r. W posiedzeniu

Kolegium nie uczestniczył przedstawiciel jednostki, jednostka nie skorzystała także z prawa złożenia wyjaśnień.

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, ze zm.), implikującym stwierdzenie jej nieważności w części objętej sentencją niniejszej uchwały.

W zamieszczonej w załączniku do uchwały, ustalającym wzór deklaracji, tabeli oznaczonej literą F – zatytułowanej „dane identyfikacyjne współwłaściciela” –w rubrykach 28-35 wyszczególniono następujące dane: imię i nazwisko, numer PESEL/ identyfikator NIP, identyfikator REGON, data urodzenia, imię matki, imię ojca, e-mail, telefon.

Wymóg podania wymienionych danych uchwalony został z naruszeniem wskazanego na wstępie przepisu, wyznaczającego w sposób generalny granice dopuszczalności gromadzenia danych w oparciu o wzór deklaracji. Przepis kompetencyjny art. 6n ust. 1 cyt. ostatnio ustawy, z mocy którego rada gminy, w celu zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, uzyskała kompetencje do określenia, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – obliguje do ustalenia tego wzoru z uwzględnieniem art. 6m ust. 1a i 1b wskazanej ustawy. Wymienione ostatnio przepisy określają dane, jakie mogą zostać uwzględnione we wzorze deklaracji. W myśl art. 6m ust. 1a deklaracja zawiera dane niezbędne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Drugi z wymienionych przepisów wyszczególnia dane, jakich podania może wymagać rada, określając wzór deklaracji. W zakresie danych osobowych katalog ten obejmuje: imię i nazwisko lub nazwę właściciela nieruchomości oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby (pkt 1), numer telefonu i adres poczty elektronicznej właściciela nieruchomości (odpowiednio pkt 4,5); a także inne informacje niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego (pkt 6).

W ocenie Kolegium RIO w Szczecinie przewidziane w tabeli F wzoru deklaracji dane pozostałych współwłaścicieli nieruchomości nie mieszczą się w zakresie danych niezbędnych w rozumieniu art. 6m ust. 1a cyt. ustawy, gdyż nie są one konieczne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami z określonej nieruchomości. Wymóg ich podania nie znajduje także oparcia w art. 6m ust. 1b ostatnio cyt. ustawy. Nie są to dane bezpośrednio wymienione w tym przepisie, jak również nie są to dane niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego wobec właściciela nieruchomości składającego deklarację, o czym przesądza treść art. 27 ustawy z 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, ze zm.). W świetle wymienionych przepisów brak jest podstaw do żądania – poza danymi właściciela nieruchomości składającego deklarację – danych pozostałych współwłaścicieli w znaczeniu nadanym analizowaną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Według definicji ustalonej w art. 2 ust. 1 pkt 4 tej ustawy przez właścicieli nieruchomości rozumie się także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Zgodnie z dyspozycją art. 2 ust. 2a tej ustawy, jeżeli obowiązki wskazane w ustawie mogą jednocześnie dotyczyć kilku podmiotów spośród wskazanych w przytoczonym przepisie, obowiązany do ich wykonania jest podmiot lub podmioty faktycznie władające nieruchomością; w takim przypadku podmioty, o których mowa, mogą w drodze umowy zawartej w formie pisemnej, wskazać podmiot obowiązany do wykonania obowiązków wynikających z ustawy. Wprowadzenie bezwzględne obowiązku podawania danych wszystkich współwłaścicieli w świetle przywołanych regulacji jest nieuzasadnione i prowadzi do nadmiernego gromadzenia danych osobowych.

Stanowisko Kolegium zgodne jest z utrwaloną linią orzecznictwa sądowo-administracyjnego, bardzo ściśle traktującego ustawowy termin „dane niezbędne do określenia wysokości opłaty”. W wyroku z dnia 12 stycznia 2017 r., sygn. akt I SA/Po 1459/16, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu podkreślił, że deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami, składana według ustalonego przez radę wzoru, nie może służyć innym celom niż tylko obliczenie przez składającego taką deklarację wysokości opłaty i nie uzasadnione jest gromadzenie danych wykraczających poza ten zakres. W kwestii dotyczącej żądania danych współwłaścicieli nieruchomości podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 18 kwietnia 2024 r., III SA/Wa 379/24. Stanowisko takie prezentowane jest także w rozstrzygnięciach nadzorczych regionalnych izb obrachunkowych, spośród których wymienić można uchwały: Nr 4851/15 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 listopada 2015 r.; Nr 264/XIV/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach; Nr 39/2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 3 kwietnia 2015 r.; Nr I.4.S.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 2 stycznia 2020 r.; Nr V.48.S.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 5 lutego 2020 r.

Wprowadzenie we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami, ustalany aktem prawa miejscowego, wymogu podania danych wykraczających poza zakres wyznaczony przepisem art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w tej części. Zdaniem Kolegium, w przedmiotowym przypadku nie zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości, ze względu na możliwość wyeliminowania z obrotu prawnego zakwestionowanej części bez uszczerbku dla pozostałej treści uchwały.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski