



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 18 lutego 2025 r.

Poz. 798

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-1.4131.56.2025.AS WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 14 lutego 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940)

stwierdzam nieważność

§ 10 ust. 6 pkt 6 załącznika do uchwały Nr X/95/25 Rady Gminy Kobylanka z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kobylanka w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2025 r. Rada Gminy Kobylanka podjęła uchwałę Nr X/95/25 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kobylanka w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 4 lutego 2025 r.

Materialnoprawną podstawę badanej uchwały stanowi art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁾, upoważniający radę gminy do uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tej ustawy. Zakres merytoryczny takiego programu ustawodawca określił w art. 5a ust. 4 ww. aktu, wymieniając w nim zagadnienia, które obligatoryjnie muszą być uregulowane w rocznym programie współpracy jednostki samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy) przy wykonywaniu zadań publicznych. Wskazane w punktach 1 - 11 ww. przepisu zagadnienia, to obowiązkowe elementy programu, a ich kompleksowe unormowanie pozwala uznać, że program prawidłowo realizuje upoważnienie ustawowe, na podstawie którego został uchwalony.²⁾

Analiza treści przyjętego uchwałą Nr X/95/25 programu współpracy Gminy Kobylanka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku prowadzi do wniosku, że zostały w nim zawarte wszystkie prawnie wymagane elementy, jednak w sposób nieprawidłowy unormowana została jedna z zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 10 załącznika do uchwały Nr X/95/25 Rada określiła etapy rozpatrywania ofert w otwartym konkursie ofert, wymieniając czynności wykonywane przez komisję konkursową powołaną do opiniowania ofert

¹⁾ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r., poz. 1491 z późn. zm.).

²⁾ Por. wyroki: NSA z dnia 13 marca 2015 r., sygn. akt II OSK 2658/14, WSA w Poznaniu z dnia 25 lipca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 472/18, WSA w Opolu z dnia 2 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Op 151/11.

w otwartym konkursie ofert. Między innymi, w ust. 6 pkt 6 tego unormowania postanowiła, że: *Członkowie komisji konkursowej w przypadku stwierdzenia braków formalnych ofert odrzucają te oferty.*

Stanowiąc jak wyżej, organ stanowiący Gminy Kobyłanka dopuszcza zatem sytuację, w której komisja konkursowa na etapie opiniowania ofert będzie miała prawo daną ofertę odrzucić. Tymczasem, w myśl art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie *organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.*

Jak zaakcentował Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2023 r., sygn. akt III OSK 1795/22 *uprawnienie komisji konkursowej dotyczy zatem tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać tej komisji nadane. Powołana komisja nie ma kompetencji do decydowania, które spośród złożonych ofert zaopiniuje, a które takiemu opiniowaniu nie będą podlegały. Protokół z posiedzenia takiej komisji ma więc walor "opinii" pochodzącej od organu pomocniczego względem organu samorządu terytorialnego. Natomiast to organ administracji publicznej właściwy jest do rozpatrywania ofert, w tym do oceny, czy spełniają one warunki zawarte w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert czy też nie spełniają tych warunków. Skoro rola komisji konkursowej sprowadza się wyłącznie do zaopiniowania złożonych ofert, to przesądzenie tym, że część z nich nie będzie brana pod uwagę w dalszej procedurze, jest sprzeczne z prawem.*

W świetle powyższego, konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 10 ust. 6 pkt 6 załącznika do uchwały Nr X/95/25 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kobyłanka w 2025 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w którym członkom komisji konkursowej powołanej w celu opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert przyznano kompetencję, która jest sprzeczna z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, którą wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski