



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 1 kwietnia 2025 r.

Poz. 1505

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.82.2025.AS WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 28 marca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/84/2025 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 25 lutego 2025 r. zmieniającej Uchwałę NR V/38/2024 RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Gminy Tucznno.

Uzasadnienie

W dniu 25 lutego 2025 r. Rada Miejska w Tucznie podjęła uchwałę Nr XIII/84/2025 zmieniającą Uchwałę NR V/38/2024 RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Gminy Tucznno. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 4 marca 2025 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Tucznie dokonała zmiany treści §11 uchwały Nr V/38/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Gminy Tucznno, nadając mu brzmienie: Traci moc Uchwała nr XVI/127/2020 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 15 stycznia 2020r. w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Gminy Tucznno (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 944 ogłoszony dnia 21.02.2020 r.).

Stanowiąc jak wyżej Rada nie uwzględniła jednak, że akt, o utracie mocy którego obecnie postanowiła, nie istnieje w obrocie prawnym. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 20 lutego 2020 r., znak; P-1.4131.42.2020.AS¹⁾, Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził bowiem nieważność w całości uchwały Nr XVI/127/2020 z powodu niewłaściwego wykonania ustawowego upoważnienia do ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, w szczególności nie zrealizowania dyspozycji art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych²⁾, a tym samym naruszenia normy zawartej w tym przepisie. W rezultacie uchwała Nr XVI/127/2020 została wyeliminowana z obrotu prawnego ze skutkiem ex tunc, czyli ze skutkiem od chwili jej podjęcia, tj. od dnia 15 stycznia 2020 r.

Dodatkowo, w tym miejscu należy zaakcentować odmiennność skutków prawnych uchylenia lub zmiany aktu, tj. wyeliminowania aktu ze skutkiem od daty uchylenia lub zmiany (ex nunc), od stwierdzenia nieważności aktu przez sąd lub organ nadzoru, które wywołuje skutki wstecz, od chwili podjęcia aktu (ex tunc). Akt, co do którego zapadło orzeczenie o stwierdzeniu nieważności, należy potraktować jako taki, który nigdy nie istniał, co ma znaczenie dla czynności prawnych podjętych na jego podstawie. Z kolei akt uchylony przez organ, który go wcześniej wydał, rodzi skutki na przyszłość, co jednak nie wyklucza możliwości stosowania jego przepisów do zdarzeń prawnych, które zaszły w czasie stosowania jego postanowień. Przepis obowiązuje bowiem w danym systemie prawa, jeżeli można go stosować do sytuacji z przeszłości, teraźniejszości lub przyszłości.

¹⁾ Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 945.

²⁾ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 320 z późn. zm.).

Skutki stwierdzenia nieważności uchwały polegające na orzeczeniu o jej nieważności od daty podjęcia są dalej idące, niż uchylenie uchwały - wywierające skutki od daty uchylecia.³⁾

A zatem, Rada Miejska w Tucznie nie mogła w dniu 25 lutego 2025 r. postanowić o utracie mocy uchwały Nr XVI/127/2020 z dnia 15 stycznia 2020 r., ponieważ akt ten – wobec stwierdzenia jego nieważności - nie wywierał żadnych skutków prawnych od chwili jego podjęcia (czyli od 15 stycznia 2020 r.) i traktowany jest jako nigdy nie istniejący w obrocie prawnym. W tej sytuacji stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIII/84/2025 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 25 lutego 2025 r. zmieniającej Uchwałę NR V/38/2024 RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych, na terenie Gminy Tucznio jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski

³⁾ Zob. Chmielnicki Paweł (red.), Ustawa o samorządzie gminnym, opublikowano: WKP 2022, komentarze Lex oraz por. wyrok WSA w Opolu z dnia 11 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/OP 460/19 i przywołane w nim: uchwała Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 września 1994 r. (W 5/94/2/44), wyroki NSA z dnia z dnia 9 stycznia 2014 r., sygn. akt HYPERLINK "<https://sip.lex.pl/>" \l "/document/521551354?cm=DOCUMENT" II GSK 1571/12 i z dnia 28 stycznia 2016 r., sygn. akt HYPERLINK "<https://sip.lex.pl/>" \l "/document/522127352?cm=DOCUMENT" II FSK 355/14 .