



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 29 kwietnia 2026 r.

Poz. 1994

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.116.2026.KN WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2026 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r., poz. 252)

stwierdzam nieważność

§ 2 ust. 1 pkt 1 i pkt 7 oraz ust. 2 Załącznika nr 2 do uchwały Nr XXVI/128/2026 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Białogard, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2026 r. Rada Powiatu w Białogardzie podjęła uchwałę Nr XXVI/128/2026 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Białogard, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 1 kwietnia 2026 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr XXVI/128/2026 stanowi, powołany m.in. przez Radę art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym¹⁾, w myśl którego organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego określają przystanki komunikacyjne i dworce, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnione dla operatorów i przewoźników oraz ustalają warunki i zasady korzystania z tych obiektów.

Realizując powyższą normę w Załączniku nr 1 do uchwały Nr XXVI/128/2026 Rada zamieściła wykaz przystanków w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Białogard, zaś w Załączniku nr 2 do tej uchwały ustaliła warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych dla przewoźników i operatorów wykonujących przewozy osób w publicznym transporcie drogowym.

Analiza treści przyjętych przez organ stanowiący Powiatu Białogardzkiego w Załączniku nr 2 do uchwały Nr XXVI/128/2026 warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych prowadzi do wniosku, że § 2 ust. 1 pkt 1 i pkt 7 oraz ust. 2 wykraczają poza uprawnienie wynikające z art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Na wstępie wyjaśnienia wymaga, że użyte w powołanym przepisie pojęcie "warunki i zasady korzystania" zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego do formułowania w stosunku do terenów i urzędzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się. Określenie warunków w tym konkretnym przypadku oznacza wskazanie czynników, od których uzależnione jest korzystanie z przystanków (np. wymóg posiadania stosownej umowy). Uregulowanie zasad oznacza natomiast określenie adresatów norm i reguł postępowania w przypadku korzystania przez nich z udostępnionych przystanków. Zarówno warunki, jak i zasady

¹⁾ Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 285 z późn. zm.).

korzystania, o których mowa w normie kompetencyjnej wyznaczają pewien obszar, w ramach którego rada może je swobodnie kształtować. Nie oznacza to jednak dowolności, albowiem rada ma obowiązek ściśle trzymać się ram wyznaczonych zarówno przez ustawę, jak i naturę materii, którą w ramach danego upoważnienia ustawowego reguluje. Rada powiatu obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, nie może tego upoważnienia przekraczać. Niemożliwe jest regulowanie uchwałą kwestii objętych normami o charakterze powszechnie obowiązującym, wynikającymi z przepisów zamieszczonych w aktach hierarchicznie wyżej usytuowanych. Z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na przetwarzaniu bądź modyfikacji wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Powyższych reguł nie spełniają postanowienia § 2 ust. 1 pkt 1 i pkt 7 oraz ust. 2 Załącznika Nr 2, w których Rada zobowiązała przewoźników oraz operatorów do: wywieszenia na przystankach zatwierdzonych, aktualnych rozkładów jazdy ze swoim logo oraz dbania o czytelność tych informacji (§ 2 ust. 1 pkt 1), utrzymania tablicy z rozkładem jazdy w należyтым stanie technicznym (§ 2 ust. 1 pkt 7), podania do publicznej wiadomości rozkład jazdy poprzez zawieszenie stosownej informacji na przystankach komunikacyjnych zgodnie z ustawą Prawo Przewozowe (§ 2 ust. 2). Zagadnienia, których dotyczą te postanowienia, są bowiem unormowane w aktach wyższego rzędu, przy czym polski prawodawca uczynił to w sposób odmienny niż Rada Powiatu w Białogardzie.

Określając warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych Rada nie może nakładać na przewoźników i operatorów obowiązku umieszczenia na przystankach tabliczek z rozkładem jazdy oraz ewentualnej ich wymiany, uzupełnienia zniszczonych informacji czy też ich usunięcia. W myśl art. 2 ust. 2 ustawy Prawo przewozowe²⁾ *przewoźnik wykonujący regularne przewozy osób jest obowiązany w szczególności podać do publicznej wiadomości rozkład jazdy środków transportowych przez zamieszczenie informacji na wszystkich dworcach i przystankach wymienionych w rozkładzie jazdy*. Kwestia upubliczniania rozkładów jazdy, w tym ich zamieszczania na przystankach, została doprecyzowana w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie rozkładów jazdy³⁾. Zgodnie z §11 ust. 1 ww. rozporządzenia *przewoźnik wykonujący regularny przewóz osób podaje rozkład jazdy w szczególności poprzez:*

- 1) *zamieszczenie na swojej stronie internetowej, o ile taką posiada;*
- 2) *przekazanie rozkładu jazdy organizatorowi publicznego transportu zbiorowego, na którego obszarze przewoźnik wykonuje przewozy, celem podania do publicznej wiadomości informacji niezbędnych do administrowania systemem informacji dla pasażera;*
- 3) *przekazanie rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie - w transporcie drogowym oraz innym szynowym;*
- 4) *zamieszczenie informacji dotyczącej rozkładu jazdy na wszystkich przystankach komunikacyjnych lub dworcach wymienionych w rozkładzie jazdy - w transporcie linowym, linowo-terenowym oraz w żegludze śródlądowej.*

Dodatkowo w § 11 ust. 3 rozporządzenia określono sposób wykonania obowiązku podania rozkładu jazdy do publicznej wiadomości w transporcie drogowym, postanawiając, że polega to na :

- 1) *zamieszczeniu na stronie internetowej - następuje poprzez zamieszczenie przez przewoźnika zatwierdzonego rozkładu jazdy;*
- 2) *przekazaniu:*
 - a) *rozkładu jazdy organizatorowi publicznego transportu zbiorowego celem podania do publicznej wiadomości informacji niezbędnych do administrowania systemem informacji dla pasażera,*
 - b) *rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie - następuje poprzez przekazanie kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w postaci pliku formacie PDF oraz w wersji elektronicznej umożliwiającej edycję tekstu.*

²⁾ Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1262).

³⁾ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r. poz. 202).

Przywołane przepisy rozporządzenia wskazują wprost, że to właściciel lub zarządzający przystankiem komunikacyjnym jest zobowiązany do zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie, a przewoźnik zobowiązany jest jedynie do przekazania mu kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w określonej formie. Nie znajduje zatem uzasadnienia określenie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych polegającej na obciążeniu powyższym obowiązkiem przewoźnika lub operatora. Ponadto, wskazać należy, że umieszczenie na przystanku tablicy z rozkładem jazdy, a następnie także utrzymanie jej w należyтым stanie technicznym, będzie wiązało się z ponoszeniem odpowiednich kosztów. Wzajemne zobowiązania i rozliczenia w tym zakresie powinny być również uregulowane w umowie zawieranej pomiędzy właścicielem lub zarządzającym przystankami a korzystającymi z nich przewoźnikami⁴⁾.

W tym stanie rzeczy, wobec przedstawionej w niniejszym rozstrzygnięciu argumentacji, stwierdzenie nieważności § 2 ust. 1 pkt 1 i pkt 7 oraz ust. 2 Załącznika nr 2 do uchwały Nr XXVI/128/2026 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Białogard, których właścicielem jest Powiat Białogardzki, oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski

⁴⁾Tak np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 14 lutego 2023 r., sygn. akt III SA/GI 711/22.