



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 7 lipca 2026 r.

Poz. 3023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.193.2026.KD WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 2 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIV/264/2026 Rady Gminy Szczecinek z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla obrębu Mosina.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2026 r. Rada Gminy Szczecinek podjęła uchwałę Nr XXXIV/264/2026 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla obrębu Mosina. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 5 czerwca 2026 r., natomiast dokumentacja planistyczna, którą organ wykonawczy gminy zobowiązany jest przedłożyć wraz z uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 czerwca 2026 r., a następnie uzupełniona o brakujące dokumenty w dniu 18 czerwca 2026 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały stanowią przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹⁾. Zgodnie z art. 3 ust. 1 tej ustawy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Artykuł 20 ust. 1 ustawy²⁾ stanowi natomiast, że *Plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami planu ogólnego, rozstrzygając jednocześnie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu miejscowego stanowi treść uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego, a część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do tej uchwały.*

Co wymaga szczególnego podkreślenia, plan miejscowy przyjęty przez radę gminy stanowi – na mocy art. 14 ust. 8 ww. ustawy – akt prawa miejscowego, podlega więc publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w ww. publikatorze. Artykuł 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej³⁾ stanowi, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, a zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. W przypadku aktów prawa miejscowego z zakresu planowania

¹⁾ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.).

²⁾ W brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia przez Radę Gminy Szczecinek uchwały Nr LXVII/781/2023 z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla obrębu Mosina.

³⁾ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

przestrzennego, tj. w odniesieniu do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, regulację zasad i trybu ich sporządzania, określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, która związana jest ze sporządzeniem aktu planistycznego, a więc jego zawartością (część tekstowa, graficzna). Zawartość aktu planistycznego określona została w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z kolei tryb uchwalenia planu, określony w art. 17 ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych, określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i uwag) i pośrednio do kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień.

Mając na uwadze powyższe, nie budzi wątpliwości kompetencja organu stanowiącego gminy do podjęcia uchwały w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwała taka - jako akt prawa miejscowego - obowiązuje w brzmieniu opublikowanym w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W przedmiotowej sprawie powyższe ma istotne znaczenie dla oceny prawidłowości i zgodności z prawem przyjętego przez Radę Gminy Szczecinek aktu. Zauważyć bowiem należy, że w dniu 18 czerwca 2026 r. uchwała Nr XXXIV/264/2026 z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla obrębu Mosina skierowana została do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Akt ten opublikowany został w dniu 23 czerwca 2026 r. pod poz. 2763. Analiza treści podjętej przez Radę Gminy Szczecinek w dniu 28 maja 2026 r. uchwały oraz treści uchwały przesłanej przez Gminę Szczecinek do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i ogłoszonej w tym publikatorze w dniu 23 czerwca 2026 r. prowadzi do wniosku, że różnią się one zasadniczo – do publikacji w dzienniku urzędowym przesłano bowiem uchwałę z załącznikiem graficznym (załącznik nr 1 – rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) innym, niż uchwalony przez Radę Gminy Szczecinek na sesji w dniu 28 maja 2026 r., a nadto dotyczącym innego obszaru Gminy Szczecinek, tj. obrębu Parsęcko, zamiast obrębu Mosina, którego dotyczy uchwała Nr XXXIV/264/2026. Należy podkreślić, że podpisanie uchwały elektronicznym podpisem kwalifikowanym, jak to ma miejsce w przypadku składania przez jednostkę samorządu terytorialnego wniosku o ogłoszenie aktu w dzienniku urzędowym województwa, nadaje temu dokumentowi walor prawdziwości i potwierdza, że dane w nim zawarte są zgodne ze stanem faktycznym, tzn., że została podjęta uchwała w takim właśnie brzmieniu. Co ważne, w przypadku aktów prawa miejscowego – a takim aktem, co wspomniano powyżej, jest uchwała Nr XXXIV/264/2026 – są one obowiązujące zgodnie z ich opublikowaną treścią. W tej sytuacji, naprawienie zaistniałego błędu może nastąpić wyłącznie w drodze podjęcia nowej uchwały, jednak z uwagi na fakt, że obarczony taką istotną wadą akt nie może pozostawać w obrocie prawnym, stwierdzenie jego nieważności w całości przez organ nadzoru jest konieczne i w pełni uzasadnione.

W ocenie organu nadzoru, w przedmiotowej sprawie dodatkowo naruszone zostały w sposób istotny przepisy art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 pkt 1, § 7 ust. 1 pkt 8 i § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego⁴⁾. Zgodnie ze wskazanymi unormowaniami:

- *W planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy);*
- *Ustalenia części tekstowej projektu planu miejscowego formułuje się zgodnie z następującymi wymogami: ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów zawierają określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, w tym nazwę klasy przeznaczenia terenu oraz symbol wraz z numeracją wyróżniającą je spośród innych terenów, zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia (§ 4 pkt 1 rozporządzenia);*
- *Część graficzna projektu planu miejscowego zawiera: określenie przeznaczenia terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz ich symbole i oznaczenia graficzne wraz z numeracją wyróżniającą je spośród innych terenów (§ 7 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia);*

⁴⁾ Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404).

- Część graficzną projektu planu miejscowego sporządza się w sposób umożliwiający jednoznaczne jej powiązanie z częścią tekstową projektu planu miejscowego (§ 8 ust. 2 rozporządzenia).

Tymczasem, na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla obrębu Mosina, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXIV/264/2026:

- nie oznaczono symbolem i numerem terenu elementarnego położonego pomiędzy terenami 8PEF, 14RZ i 19L;
- nie wyrysowano położenia terenu 11L w granicach strefy WIII – ograniczonej ochrony stanowisk archeologicznych, choć położenie terenu w granicach tej strefy wynika z ustaleń szczegółowych planu (§ 51 pkt 4 lit. a uchwały).

W piśmie z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: RI.6720.3.2024.AG, przesłanym w odpowiedzi na zawiadomienie organu nadzoru z dnia 19 czerwca 2026 r., znak: P-1.4131.193.2026.KD, Wójt Gminy Szczecinek poinformował, że:

- Teren elementarny położony pomiędzy terenami 8PEF, 14RZ i 19L to teren 33RZ opisanych w § 46 uchwały Nr XXXIV/264/2026 z dnia 28 maja 2026 r. – oznaczenie barwne terenu zabudowy związanej z rolnictwem „przykryło” symbol przeznaczenia terenu i jego numer – błąd techniczny w „porządku rysowania” w programie AutoCad;
- Teren 11L jest częściowo położony w strefie WIII ochrony stanowiska archeologicznego jednak oznaczenie barwne terenu lasu „przykryło” oznaczenie strefy ochrony stanowiska archeologicznego – błąd techniczny w „porządku rysowania” w programie AutoCad.

Zdaniem organu nadzoru, wyjaśnienia organu wykonawczego Gminy Szczecinek nie mogą stanowić uzasadnienia nieprawidłowości w treści załącznika graficznego planu miejscowego, które mogłyby spowodować odstępianie od zgłoszonych przez wojewodę w zawiadomieniu zastrzeżeń, co więcej, potwierdzają, że faktycznie na rysunku planu przedmiotowe oznaczenia nie widnieją, a zatem doszło do naruszenia prawa w tym zakresie.

Z uwagi na fakt, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi akt prawa miejscowego, wskazane wyżej nieprawidłowości rozpatrywać należy w kontekście skutków, jakie akt ten może wywoływać w przyszłości. Ustalenia planu miejscowego, mimo że odnoszą się do abstrakcyjnego adresata, regulują status prawny konkretnych nieruchomości położonych na obszarze planu, zaś konsekwencje prawne uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są znaczące zarówno dla gminy, ale przede wszystkim dla właścicieli nieruchomości i inwestorów, którzy winni mieć możliwość „odczytania” planu miejscowego wprost.

Biorąc pod uwagę przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym argumentację, uznać należy, że stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIV/264/2026 Rady Gminy Szczecinek z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla obrębu Mosina, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski